

04 Questions jointes de

- **M. Mark Verhaegen au ministre de l'Intérieur sur "l'effectif des services de police" (n° 2065)**

- **Mme Kattrin Jadin au ministre de l'Intérieur sur "le manque de policiers" (n° 2651)**

04.01 Mark Verhaegen (CD&V - N-VA): Mijnheer de minister, de wet van 7 december 1998 heeft ons politielandschap grondig hertekend met de integratie van de politiediensten in twee soorten eenheidspolitie. Dat was een belangrijke stap, laat daar geen twijfel over bestaan. Wij vinden ook dat politie en veiligheid boven aan de prioriteitenlijst moeten blijven staan. Veiligheid moet de kerntaak blijven van de overheid. Het is een fundamenteel recht van iedere burger om die bescherming te krijgen. Als dat niet wordt gewaarborgd, dan kunnen er grote problemen zijn en haalt de criminaliteit ons in een mum van tijd in.

Na de herstructurering van de politie zijn we in een fase aanbeland waarin er meer in de diepte moet worden gewerkt. Volgens mij is de uitdaging nu om het plaatje zo te construeren dat dag en nacht de best mogelijke service kan worden geleverd ten behoeve van de hulpzoekende mens. Ook de input van financiële middelen moet zeker in verhouding staan tot de resultaten.

Ik heb een en ander gelezen en veel vernomen over de nieuwe versterking van onze politiekorpsen. De vraag die ik dan spontaan stel is of het de bedoeling is dat de minister voorziet in de vervanging van de politiefunctionarissen die met pensioen gaan. Komt er soms nog extra blauw in de korpsen? Wat is de stand van zaken ter zake? Is de minister zinnens te sleutelen aan de minimale getalsterkte, de KUL-norm die wij in 2001 moesten gebruiken binnen de lokale korpsen? Zo ja, op welke wijze? Ik wil hier ook bij opmerken – ik heb het trouwens ook in mijn verantwoording geschreven – dat ons land, met 38.000 politiefunctionarissen, in verhouding tot het bevolkingsaantal meer politiefunctionarissen heeft dan alle omliggende landen. U hebt in uw antwoord gezegd dat het er bijna 50.000 waren maar dat was met het CALog-personeel erbij, het ondersteunende personeel. Dat is bijna het dubbele van Nederland en Frankrijk.

Wordt er meer of minder “gecalogiseerd” in de buurlanden? Wellicht wordt er meer “gecalogiseerd”.

Kan de inzet van de politiemensen bij ons ook niet efficiënter gebeuren? Ik neem gewoon de cijfers per bevolkingseenheid.

04.02 Kattrin Jadin (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, les syndicats de policiers ont relevé qu'il manquerait entre 1.300 et 1.500 agents, notamment au sein de la police de la route. Selon une information, confirmée par le commissaire général Koekelberg, toutes les unités de police locale et fédérale sont touchées. D'après ce dernier, cette situation serait bien connue de vos services, puisque vous auriez abordé ce point lors de la conception du budget.

Les syndicats mettent également le doigt sur certaines dérives. C'est ainsi que les policiers ne disposeraient plus des moyens optimaux pour effectuer les contrôles de vitesse, d'alcoolémie – comme l'a récemment relaté la presse. Il en va de même pour les contrôles des poids lourds. Pour satisfaire aux statistiques, certains n'hésiteraient pas à souffler eux-mêmes dans les alcoltests. Sur ce point, le commissaire général s'est montré beaucoup plus réservé et a annoncé qu'il ouvrirait une enquête, tout en s'empressant de condamner de tels faits anormaux.

Monsieur le ministre, je souhaiterais vous poser plusieurs questions relatives à cette information.

D'abord, confirmez-vous que notre police souffre d'un manque d'environ 1.500 effectifs?

Le cas échéant, quelle est la proportion entre la police fédérale et la police locale? Combien d'agents sont-ils nécessaires pour satisfaire à leurs besoins respectifs? Quelle est la ventilation des différentes unités policières?

Ensuite, outre les 200 engagements annuels prévus par le plan national de sécurité, des moyens supplémentaires sont-ils dégagés en vue de combler la carence en effectifs policiers?

Enfin, les dérives évoquées par les syndicats ont-elles été contrôlées par le commissaire général? Dans l'affirmative, avez-vous obtenu le rapport?

Je vous remercie, monsieur le ministre, des réponses que vous ne manquerez pas de m'apporter.

04.03 Minister Patrick Dewael: Mijnheer de voorzitter, ik heel veel respect voor het Parlement en voor uw commissie in het bijzonder, maar ik zal niet elke week dezelfde antwoorden geven op vragen die eigenlijk door acht collega's aan bod zijn gebracht vorige week. Ik heb toen een volledig antwoord gegeven, waarbij een paar nieuwe elementen vandaag kunnen worden gesignaleerd.

Over de aantallen en wat de vakbonden aan het licht hebben gebracht, over de vermeende feiten en over het onderzoek dat ter zake aan de gang is, ook door een vraag die de commissaris-generaal richtte aan de algemene inspectie, wier rapport nog niet klaar is, ga ik het niet opnieuw hebben, omdat ik vind dat dat dubbelwerk is.

Ik wil in elk geval ook verwijzen naar de bijlage die ik heb gegeven, met de precieze cijfers en met de evolutie van de getalsterkte enzovoort.

Ik wil hier graag uren doorbrengen, maar ik meen dat dat weinig meerwaarde betekent voor het Parlement.

Er is een aantal bijkomende vragen gesteld. Ik wil er dus een paar bijkomende elementen aan toevoegen. Het is, ten eerste, niet aan mij om het initiatief te nemen lineair te sleutelen aan de getalsterkte van de lokale korpsen. Dat wil ik nog eens benadrukken. Er bestaan sinds 2001 voor onze korpsen minimale normen. Daarenboven is het natuurlijk aan de gemeenten of de politieraden om te oordelen wat nodig is, wat zij budgettair aankunnen of willen, en hoe efficiënt zij hun middelen willen beheren.

Dit is de verdienste van de politiehervorming: er zijn normen gesteld, maar het is perfect mogelijk dat gemeenten of steden of politieraden zeggen dat zij meer daarin investeren. Ik stel vast dat het hoe langer hoe meer het geval is dat men, terwijl men in de politieraden veeleer opzag tegen die normen in de beginfase, nu zegt: wij zijn eigenlijk ambitieuzer dan de minimale norm.

De internationale vergelijking is een tweede element. België heeft het meeste aantal politiemensen per inwoner, althans scoort boven het gemiddelde. Dat is mij bekend. Wat mijn diensten wel zeggen, is dat men voorzichtig moet zijn met dat soort vergelijkingen. Immers, telt men overal de mensen op dezelfde manier? Het is gemakkelijk te zeggen: kijk eens naar dat

land. Dan pakt men een aantal cijfers, maar dat statistisch cijfermateriaal wordt niet overal op dezelfde basis vergeleken. Worden bijvoorbeeld alle politiediensten meegerekend? Er zijn landen die een vrijwillige politie hebben naast een professionele politie. Heeft men voor Frankrijk de police municipale meegerekend? Ik stel de vraag.

Kortom, het is heel moeilijk daar zomaar een antwoord op te geven. Wij zouden eigenlijk moeten nagaan hoe de verschillende cijfers tot stand zijn gekomen. Dan pas kunnen wij, meen ik, met kennis van zaken eventuele conclusies trekken.

Men moet ook rekening houden met de taakhoud van de politiediensten. Die kan ook van land tot land heel sterk verschillen.

In het algemeen zou het interessant zijn ter zake eens een wetenschappelijke vergelijkende studie te laten uitvoeren. Ik meen dat dat interessant kan zijn voor het beleid.

De efficiëntie van de werking van de politie is een van de bekommernissen, die, meen ik, de afgelopen jaren altijd centraal hebben gestaan. Werkprocessen worden altijd ter discussie gesteld. Waar mogelijk worden zij bijgestuurd. De calogisering is volgens mij een operatie die nog niet is voltooid. Er zijn nog altijd zones waar niet-politionele taken worden vervuld door mensen die een politieopleiding hebben genoten. Welnu, ik vind dat wie een politieopleiding heeft gevolgd – we kennen de prijs daarvan – zijn of haar plaats heeft in operationele functies en niet in administratieve of logistieke functies of ga zo maar verder.

Ik meen dat wij de calogisering moeten voortzetten en dat wij de dringende oproepen verder moeten centraliseren in een CIC per provincie. Ik meen dat wij oneigenlijke taken moeten afstoten. Ik heb daarover een rondzendbrief gepubliceerd in december 2006. Die laat aan duidelijkheid niets te wensen over. Het is duidelijk dat alle actoren die de politie aansturen of bevragen, ter zake hun verantwoordelijkheid moeten nemen.

Ik heb vorige week het voorbeeld gegeven. Zolang de parketten doorgaan met een beroep te doen op de politie om een aantal bedelende functies te vervullen – ga dit document eens afgeven op die plaats – zijn we nog altijd niet goed bezig. Het is een proces dat altijd permanent aandacht zal blijven opeisen.

Dat er natuurlijk meer wervingen noodzakelijk zijn, blijkt uit de begroting, want ik heb 200 bijkomende rekruten gevraagd en ook verkregen. Wij gaan van 1.150 naar 1.350 en dat is iets wat de komende weken in de begrotingsdiscussie aan bod zal komen. Ik denk dat wij uit de cijfers kunnen afleiden dat het niet zal volstaan om alleen oneigenlijke taken af te stoten. Gelet op de uitstroom heeft de politie wel degelijk nood aan meer instroom. Vandaar die verhoging met 200 op jaarbasis. Er zijn ook nog andere antwoorden, maar dat zou mij nu te ver leiden in het kader van vraag en antwoord. Ik verwijs daarvoor naar het begrotingsdebat.

04.04 Mark Verhaegen (CD&V - N-VA): Mijnheer de minister, wij zullen inderdaad nog terugkomen op die cijfers. Ik vind het in ieder geval al goed dat u maatwerk zult toelaten in de politiezones. Er zullen geen quota worden opgelegd, maar naar gelang van de criminaliteitsgraad, het onveiligheidsgevoel en plaatselijke fenomenen zal maatwerk mogelijk zijn.

Het is ook goed dat er een vergelijkende studie met het buitenland zal worden uitgevoerd. Ik zou u een suggestie willen doen. Kunnen wij niet via benchmarking de situatie in de buurlanden met die van ons laten vergelijken? Op die manier kunnen eventueel de geruchten de kop worden ingedrukt die willen dat wij twee keer zoveel politiemensen hebben als Frankrijk en

Nederland. Men mag geen citroenen met appels vergelijken. Op dat moment kan daarop een duidelijk antwoord worden gegeven. Ik vind dat belangrijk.

Ik blijf er ook bij dat onze operationele politiemensen nog heel wat werk hebben met hun administratie. Dat is algemeen geweten. Alleen al het feit dat zij hun overuren en premies zelf moeten berekenen, vergt heel wat tijd. Ik zou zeggen: beter meer politie op straat en minder politie op bureau. Dat is eigenlijk het uitgangspunt en daar moeten wij naar streven.

04.05 Minister Patrick Dewael: Mooi gesproken!

04.06 Kattrin Jadin (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour la complémentarité et la franchise de vos réponses.

Nous sommes bien d'accord: il faut plus de bleu dans les rues. Avec les détails que vous avez fournis, je dispose d'éléments complémentaires pour revenir sur un dossier similaire à la prochaine occasion.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.