

## LES ÉLUS RÉAGISSENT

### Le vote électronique : stop ou encore ?



**Mathieu  
DAELE**  
ECOLO

#### Le retour au vote papier est indispensable

« Attendre aussi longtemps, ça ne fait pas sérieux. On s'était moqué des Américains avec le duel Bush-Al Gore, mais ici, c'est nous qui sommes ridicules, même si ça duré moins longtemps. Je ne vais pas me plaindre ou crier au scandale, mais il faut en tirer les leçons pour le futur. Après ce bug, le retour au vote papier est indispensable. Les votes électroniques, ça coûte cher et on a les résultats moins vite ! En plus, cela a créé un bug démocratique puisqu'il y a ces 20 votes annulés à Eupen et en tout 2.000 voix dans la nature. C'est inquiétant et ça pose un énorme point d'interrogation. » (YF) ■



**André  
FREDERIC**  
PS

#### Un papier et un crayon, ça ne « bug » pas

« J'ai toujours été très clair à ce sujet et j'en ai la preuve. Je suis déjà intervenu plusieurs fois ces dernières années au Parlement, en commission de l'intérieur. J'émettais les plus grandes réserves sur la sûreté totale du vote électronique et sur la capacité de manipuler les résultats. On m'a toujours dit : « Non, non, c'est sûr ». Et bien, c'est tellement sûr que ça ne fonctionne pas ! Un papier et un crayon, au moins, ça ne « bug » pas. Et un nouveau matériel ne changera rien à cela. Les problèmes de ces élections me confortent dans cette idée. » (YF) ■



**Marie-Martine  
SCHYNS**  
CDH

#### Le retour au papier trop difficile à Bruxelles

« Un système comme celui d'aujourd'hui a montré ses limites. Pour moi, il y a deux solutions. Soit, on revient au papier, mais il y a une question qui se pose à Bruxelles où il y a des centaines de candidats. Là, ce ne sera pas un papier mais un rouleau de parchemin que les citoyens auront en main. Le retour papier pourrait être une solution, mais il ne faut pas perdre de vue qu'à certains endroits c'est compliqué. Soit, il faut investir dans du nouveau matos plus performant avec un double sous forme d'un reçu papier comme en Flandre. Mais, là l'inconvénient, c'est le coût. » (YF) ■



**Kattrín  
JADIN**  
MR

#### Le papier ? Non, on n'est pas au XIX<sup>e</sup> siècle

« Ces problèmes, ça m'a rendue dingue, surtout qu'il manquait les résultats de mes deux cantons, là où je suis chez moi. Mais de là à revenir au vote papier, non ! C'est une question de fiabilité. Il faut investir dans des moyens technologiques plus avancés. La Flandre l'a bien fait. Aujourd'hui, on sait faire des virements bancaires avec son téléphone, et on parle de revenir au papier ? On n'est pas au XIX<sup>e</sup> siècle ! Et puis, quand on voit la difficulté à trouver des assesseurs motivés, l'informatique permet, quand ça fonctionne, un dépouillement bien plus rapide. » (YF) ■