

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

9 juli 2008

9 juillet 2008

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**betreffende de toekomst van België op  
energievlak in een kader van duurzame  
ontwikkeling**

**relative à l'avenir énergétique  
de la Belgique dans un cadre  
de développement durable**

(ingediend door  
de heer Daniel Bacquelaine c.s.)

(déposée par  
M. Daniel Bacquelaine et consorts)

<p>cdH : centre démocrate Humaniste  CD&amp;V – N-VA : Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie  Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen  FN : Front National  LDD : Lijst Dedecker  MR : Mouvement Réformateur  Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten  PS : Parti Socialiste  sp.a+VI.Pro : Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven  VB : Vlaams Belang</p>	
<p>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</p> <p>DOC 52 0000/000 : Parlementair document van de 52<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer  QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden  CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)  CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)  CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)  (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</p> <p>PLEN : Plenum  COM : Commissievergadering  MOT : moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p>	<p>Abréviations dans la numérotation des publications :</p> <p>DOC 52 0000/000 : Document parlementaire de la 52<sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif  QRVA : Questions et Réponses écrites  CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)  CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)  CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)  (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</p> <p>PLEN : Séance plénière  COM : Réunion de commission  MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>
<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :  Natieplein 2  1008 Brussel  Tel. : 02/ 549 81 60  Fax : 02/549 82 74  www.deKamer.be  e-mail : publicaties@deKamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :  Place de la Nation 2  1008 Bruxelles  Tél. : 02/ 549 81 60  Fax : 02/549 82 74  www.laChambre.be  e-mail : publications@laChambre.be</p>

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### 1: Algemeen kader

Zoals nogal wat andere landen, met name zijn Europese partners, staat België voor heel wat uitdagingen/opportunities wat de toekomst van de energieproductie betreft, waaronder:

- zijn verbintenissen nakomen inzake verminderde CO<sub>2</sub>-uitstoot, op grond van het Kyoto-protocol en de Europese doelstellingen;

- het hoofd bieden aan de spectaculaire stijging van de prijzen van de olieproducten, waaraan geen enkele analist op korte termijn een einde ziet komen (terwijl nog niet zo lang geleden een vat 60 à 70 Amerikaanse dollar kostte, is dat bedrag nu het dubbele; als men de huidige prognoses gelooft, kan het drievoudige snel worden bereikt).

Men moet ook rekening houden met de stapsgewijze vermindering in de olieproductie: volgens de deskundigen zijn we ofwel net het punt van de maximumproductie voorbij (*Peak Oil*), ofwel ligt dat in het verschiet. Men moet dus voorzien in de stapsgewijze vervanging van olie door ander energiebronnen.

Maar de situatie van België op energievlak is niet beperkt tot die uitdagingen, waaraan bijna alle landen het hoofd moeten bieden: de wet van 31 januari 2003<sup>1</sup>, de zogenaamde wet op de kernuitstap, voorziet immers in de geleidelijke sluiting van alle kerncentrales in België tussen 2015 (de eerste drie) en 2025 (de laatste twee).

Sluitingschema van de kerncentrales (wet op de kernuitstap)

Eenheden	Vermogen (MW)	Datum van stopzetting
Doel 1	392,5	15 / 02 / 2015
Tihange 1	962	01 / 10 / 2015
Doel 2	433	01 / 12 / 2015
Doel 3	1006	01 / 10 / 2022
Tihange 2	1008	01 / 02 / 2023
Doel 4	985	01 / 07 / 2025
Tihange 3	1015	01 / 09 / 2025
Totaal	5801,5	2015 - 2025

<sup>1</sup> Wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

### 1: Cadre général

Comme bien d'autres pays, notamment ses partenaires européens, la Belgique est confrontée à de nombreux défis/opportunities concernant l'avenir de la production énergétique, dont:

- tenir ses engagements de réduction de ses émissions de CO<sub>2</sub>, sur la base du Protocole de Kyoto et des objectifs européens;

- faire face à la hausse spectaculaire du prix des produits pétroliers qu'aucun analyste sérieux ne voit s'arrêter à court terme (alors qu'il y a peu nous en étions encore à 60-70 dollars américains le baril, nous en sommes aujourd'hui au double; le triple de ce montant pourrait être rapidement atteint si on en croit les projections actuelles).

Il faut aussi tenir compte de la diminution progressive du volume de production du pétrole: selon les experts, soit nous venons de dépasser le point de production maximale (*'peak-oil'*), soit il est devant nous à brève échéance. Il faut donc prévoir le remplacement progressif du pétrole par d'autres sources d'énergie.

Mais la situation de la Belgique en matière énergétique ne se limite pas à ces défis auxquels la quasi-totalité des pays ont à faire face: la loi du 31 janvier 2003<sup>1</sup>, dite 'loi de sortie du nucléaire' prévoit la fermeture progressive de l'ensemble des centrales nucléaires situées en Belgique entre 2015 (les trois premières) et 2025 (pour les deux dernières).

Echéancier de la fermeture des centrales (loi de sortie du nucléaire):

Unités	Puissance (MW)	Date d'arrêt
Doel 1	392,5	15 / 02 / 2015
Tihange 1	962	01 / 10 / 2015
Doel 2	433	01 / 12 / 2015
Doel 3	1006	01 / 10 / 2022
Tihange 2	1008	01 / 02 / 2023
Doel 4	985	01 / 07 / 2025
Tihange 3	1015	01 / 09 / 2025
Total	5801,5	2015 - 2025

<sup>1</sup> - Loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité

Die verschillende elementen tonen duidelijk aan dat DRINGENDE beslissingen moeten worden genomen om de energietoekomst van ons land veilig te stellen.

Over dat onderwerp zijn tal van onderzoeken uitgevoerd, in België en elders. Een van de laatste is dat van de Commissie «Energie 2030» (hierna CE2030), dat oplossingen moest aanreiken voor de periode na 2030. Die commissie heeft precies één jaar geleden haar rapport overhandigd (Rapport CE2030) en dat heeft aanleiding gegeven tot hoorzittingen in de Kamercommissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele instellingen, de Middenstand en de Landbouw.

Het debat over de energiebevoorrading is dringend en noodzakelijk. Er zullen keuzes moeten worden gemaakt en oplossingen worden aangereikt.

Net als de CE2030 zijn de indieners van mening dat de reflectie op drie krachtlijnen moet worden toegespitst, met name:

- zorgen voor de continuïteit van de energievoorziening;
- een relatieve energieonafhankelijkheid behouden;
- de uitstoot van broeikasgassen beperken.

Daaraan zou kunnen worden toegevoegd dat die doelstellingen moeten worden bereikt tegen een economisch en sociaal aanvaardbare kostprijs.

## **2: Aanbevelingen van de Commissie «Energie 2030»**

Er zij herinnerd aan de volgende conclusies en aanbevelingen van de CE2030 (bij uittreksel en vrij vertaald):

1. België moet alles doen wat redelijkerwijs aanvaardbaar is om zijn potentieel inzake energiebesparingen te benutten.
2. De stijgingen van de energieprijzen moeten integraal aan de consument worden doorberekend (nota van de indieners: omdat iedereen bewust moet worden gemaakt van de reële energiekosten, teneinde aan te sporen tot gedragingen waarbij het verbruik daalt).

De ces différents éléments, il découle clairement que des décisions URGENTES doivent être prises afin de garantir l'avenir énergétique de notre pays.

De nombreuses études ont été réalisées sur le sujet, en Belgique et ailleurs. L'une des dernières a été effectuée par la «Commission Energie 2030» (ci-après dénommée CE2030), qui devait proposer des solutions à l'horizon 2030. Ladite commission a remis son rapport (Rapport CE2030) il y a juste un an, rapport qui a donné lieu à des auditions au sein de la Commission de l'Economie, de la Politique scientifique, de l'Education, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture de la Chambre des représentants.

Le débat sur l'approvisionnement énergétique est urgent et nécessaire. Des choix doivent être faits, des réponses doivent être données.

Tout comme la CE2030, les auteurs estiment que la réflexion doit s'articuler autour de trois axes principaux:

- assurer la sécurité d'approvisionnement énergétique;
- conserver une indépendance énergétique relative;
- limiter les émissions de gaz à effet de serre.

On pourrait également ajouter qu'il convient d'atteindre ces objectifs à un coût économiquement et socialement acceptable.

## **2: Recommandations émises par la Commission Energie 2030**

Pour rappel, les conclusions/recommandations de la CE2030 sont (extrait et traduction libre):

- La Belgique doit faire tout ce qui est raisonnablement acceptable pour exploiter son potentiel d'économies d'énergie.
2. Les augmentations du prix de l'énergie doivent être répercutées intégralement au consommateur (note des auteurs: car tout un chacun doit être sensibilisé au coût réel des énergies, de manière à induire des comportements de réduction des consommations).

3. België wordt aanbevolen de uitstap uit de kernenergie opnieuw in overweging te nemen en de ontwikkeling van CCS (carbon capture and storage) te stimuleren.

4. Wat de continuïteit van de energievoorziening betreft, moeten de volgende aspecten prioriteiten worden:

a) diversiteit:

i) van de primaire bevoorradingsbronnen;

ii) van de technologieën;

b) voor de Belgische context moet een diepgaand onderzoek worden uitgevoerd om de gepaste energiemix te bepalen (met inbegrip van de hernieuwbare energiebronnen, gas, steenkool, aardolie en kernenergie), op grond van de «portfolio theorie».

c) een stabiel investeringsklimaat moet worden gewaarborgd, opdat de markspelers genoeg nieuw elektriciteitsopwekkend vermogen hebben; voor technologieën zoals hernieuwbare energiebronnen moet de regering verbintenissen aangaan inzake ondersteuning;

d) in verband met de financiële aspecten:

i) de transport- en de distributieoperatoren moeten kunnen investeren in uitbreidingen en aanpassingen van hun netwerken, alsmede in preventief onderhoud, teneinde:

- «blackouts» te voorkomen;

- de connectiviteit van hernieuwbare energiebronnen te vergemakkelijken;

- de Europese markt te faciliteren;

ii) de regulator moet aanvaarden dat de bijbehorende kosten integraal worden doorgerekend aan de klanten;

e) de bevoegde instanties moeten de milieu- en bouwvergunningen tijdig uitreiken;

f) de gas- en de elektriciteitsmarkt in België moeten verder worden geliberaliseerd, conform het concept van de Europese interne markt voor energie.

5. België moet inzake energie meer middelen vrijmaken voor onderzoek en ontwikkeling.

3. Il est recommandé à la Belgique de reconsidérer le «phase out» du nucléaire et de stimuler le développement du CCS (Carbon Capture & Storage).

4. En ce qui concerne la sécurité d'approvisionnement, les aspects suivants doivent devenir des priorités:

a) diversité:

i) des sources primaires d'approvisionnement;

ii) des technologies;

b) une étude poussée pour définir le mix énergétique approprié (incluant les énergies renouvelables, le gaz, le charbon, le pétrole et le nucléaire), basée sur la «théorie du portfolio», doit être réalisée pour le contexte belge;

c) un climat d'investissement stable doit être garanti, pour que les acteurs du marché puissent avoir une capacité suffisante de production d'électricité «new génération»; pour des technologies telles que les renouvelables, le gouvernement doit prendre des engagements en ce qui concerne leur support;

d) concernant les aspects financiers:

i) les opérateurs de transport et de distribution doivent être autorisés à investir dans des extensions et adaptations de leurs réseaux et dans la maintenance préventive pour:

- éviter les «blackouts»;

- faciliter la connexion des énergies renouvelables;

- faciliter le marché européen;

ii) le régulateur doit accepter que les coûts y relatifs soient répercutés intégralement sur les clients;

e) les permis d'environnement et de construction doivent être délivrés en temps par les autorités compétentes;

f) le processus de libéralisation des marchés du gaz et de l'électricité en Belgique doit être développé, en conformité avec le concept du marché unique européen de l'énergie.

5. La Belgique devrait consacrer plus de moyens pour la recherche et le développement, dans le domaine de l'énergie.

6. Hoewel zij er geen nader onderzoek naar heeft verricht, rijst bij de CE2030 de vraag of het opleidingsaanbod inzake energie, zowel voor het brede publiek als voor professionals, wel toereikend is.

7. België zou een permanente strategische energie-waarnemingspost moeten oprichten. In plaats van zich alleen te verlaten op ad-hoccommissies (zoals de Commissie AMPERE of de Commissie CE2030), zou ons land moeten voorzien in een permanente en structurele follow-upstructuur, die moet nagaan of de aanbevelingen van de grote vijf- tot achtjaarlijkse evaluaties stipt zijn nageleefd, of niet.

### 3. Voorstellen

#### 3.1. Kernenergie

Als België vandaag inzake CO<sub>2</sub>-uitstoot niet tot de slechte leerlingen van Europa behoort, komt dat grotendeels doordat meer dan de helft van onze elektriciteit wordt opgewekt uit kernenergie, een van de bronnen waarbij globaal genomen personen weinig CO<sub>2</sub> vrijkomt. De indieners van dit voorstel van resolutie pleiten ervoor die energiebron te behouden zolang er geen alternatief is dat – economisch en technisch – levensvatbaar is.

Volgend eenvoudig voorbeeld geeft de vereiste productiecapaciteit aan: als alleen op windenergie wordt ingezet als alternatief voor de eerste drie kerncentrales die in 2015 moeten sluiten – samen goed voor een vermogen van 1.700 MWe –, moeten er 3.000 à 3.500 windturbines van elk 2 MW, de meest gebruikelijke capaciteit, worden geplaatst, of maar liefst één windturbine per 9 à 10 km<sup>2</sup>. In een zo dichtbevolkt land als het onze is dat uiteraard volstrekt onhaalbaar. Bovendien waarborgt een dergelijke oplossing geenszins de continuïteit van de elektriciteitsproductie.

De indieners vragen de regering dan ook de mogelijkheid te overwegen de drie eerste centrales (Doel 1 en 2 alsook Tihange 1) te sluiten volgens het tijdpad waarin de wet houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie voorziet, te weten in 2015, alsmede de vier andere centrales (die goed zijn voor 4.000 MWe) twintig jaar langer open te houden, zoals meer en meer landen doen.

Toch moet er de aandacht op worden gevestigd dat die capaciteitsverlaging (zou) moet(en) worden gecompenseerd door andere, idealiter 'schone' energiebronnen, dan wel door bijkomende import. Laatstgenoemde oplossing zou de energieafhankelijkheid van ons land nog vergroten, terwijl de indieners de bedoeling hebben

6. Bien qu'elle ne l'a pas étudié explicitement, la CE2030 exprime néanmoins ses inquiétudes quant à l'éducation à l'énergie, autant pour le public au sens large que pour les professionnels de l'énergie.

7. La Belgique devrait créer un Observatoire stratégique permanent de l'énergie. Plutôt que de s'appuyer uniquement sur des commissions ad hoc (comme la Commission AMPERE ou la Commission CE2030), il est recommandé d'établir un suivi permanent et structurel pour vérifier le respect scrupuleux (ou non) des recommandations des exercices majeurs d'analyse de la situation à intervalles de cinq à huit ans.

### 3: Propositions formulées

#### 3-1: L'énergie nucléaire

Si, aujourd'hui, la Belgique ne figure pas parmi les mauvais élèves européens en matière d'émissions de CO<sub>2</sub>, c'est en grande partie parce que nous produisons plus de la moitié de notre électricité grâce à l'énergie nucléaire, qui est l'une de celles qui émettent globalement le moins de CO<sub>2</sub>. Les auteurs estiment qu'il faut maintenir cette source d'énergie tant que nous n'avons pas de solution de remplacement (économiquement et techniquement) viable.

Pour fixer un ordre de grandeur, voici un exemple simple: si on utilisait exclusivement l'énergie éolienne pour remplacer les trois premières tranches nucléaires qui doivent fermer en 2015 - soit une puissance de 1.700 MWe – il serait nécessaire d'installer entre 3.000 et 3.500 éoliennes de 2MW (les plus courantes actuellement), ce qui correspond à une éolienne tous les 9-10 km<sup>2</sup> !!! C'est totalement irréaliste quand on connaît la densité de population de notre pays. De plus, cette solution ne garantirait en rien la continuité de la production d'électricité.

Les auteurs proposent donc au gouvernement d'envisager la possibilité de fermer les trois premières centrales (Doel 1 et 2 ainsi que Tihange 1) selon le calendrier de la loi de sortie du nucléaire, c'est à dire en 2015, et de prolonger les quatre autres centrales (représentant 4.000 MWe) de vingt ans comme le font de plus en plus de pays.

Mais, nous devons attirer l'attention sur le fait que cette réduction de capacité de production devra(it) être compensée par d'autres sources d'énergie idéalement 'propres' ou par des importations supplémentaires. Cette dernière solution augmenterait encore la dépendance énergétique de notre pays, alors que notre objectif est

de veiligheid en diversificatie van onze bevoorradingsbronnen te waarborgen.

Om de kerncentrales in bedrijf te houden – en, méér nog, voor hun ontmanteling – moet het internationaal erkende hoge Belgische nucleaire competentieniveau worden behouden. Daartoe moet de studie in de kernwetenschappen opnieuw aantrekkelijk worden gemaakt door aan de (toekomstige) studenten loopbaankansen te garanderen, en dient er anderzijds in samenwerking met de gemeenschappen voor te worden gezorgd dat die studierichtingen wel degelijke alle middelen krijgen die ze behoeven.

Daarnaast wordt voorgesteld de middelen die bestemd zijn voor onderzoek en ontwikkeling in verband met de conditionering en de opslag van de verschillende soorten kernafval, meer bepaald het afval dat afkomstig is van de nakende ontmanteling van de eerste centrales (die gepland is binnen zeven-acht jaar).

### *3-2: Hernieuwbare energiebronnen*

Zoals op andere vlakken moet worden voorkomen dat men 'alles op hetzelfde paard inzet'. Het is nodig een echte energiemix te creëren waarmee het tegelijkertijd mogelijk is:

- onze verbintenissen op het stuk van de CO<sub>2</sub>-uitstoot in acht te nemen;
- voldoende bevoorradingszekerheid te hebben;
- geleidelijk onze afhankelijkheid van aardolie en haar afgeleide producten te verminderen.

Daarom dringen de indieners er tevens op aan dat ons land tegelijkertijd met het (voorlopige) behoud van kernenergie, de aanwending van hernieuwbare energiebronnen zou uitbouwen. Kernenergie en hernieuwbare energiebronnen zijn geen aan elkaar tegengestelde, maar wel degelijk complementaire oplossingen. Net zoals de CE2030 spitsen de indieners zich geenszins toe op kernenergie, doch integreren ze die in de mogelijke antwoorden op de energie-uitdagingen.

### *3-3: Capaciteit van de netwerken*

In het kader van de liberalisering van de energiemarkt in Europa vervult ons land, gelet op zijn geografische ligging, een draaischijffunctie. Kennelijk zijn onze transport- en transitnetwerken voor elektriciteit én gas verzadigd. Derhalve moet ons land de nodige maatregelen nemen om de capaciteit van die netwerken op te voeren.

de garantir la sécurité et la diversification de nos sources d'approvisionnement.

Pour maintenir les centrales nucléaires en activité et, plus encore, pour leur démantèlement, il faut préserver le haut niveau de compétence nucléaire belge – internationalement reconnu. Pour ce faire, il convient, d'une part, de redonner de l'attractivité à la filière des sciences nucléaires, en garantissant des débouchés aux (futurs) étudiants et, d'autre part, en coopération avec les Communautés, de veiller à ce que ces filières d'enseignement reçoivent bien tous les moyens dont elles ont besoin.

De même, il est proposé d'augmenter les moyens destinés à la recherche et au développement dans les domaines du conditionnement et du stockage des différentes classes de déchets nucléaires, en particulier ceux provenant du démantèlement prochain (début prévu dans sept-huit ans) des premières centrales.

### *3-2: Les énergies renouvelables*

Comme dans d'autres domaines, il faut éviter de 'mettre tous nos œufs dans le même panier'. Nous avons besoin de créer un véritable mix énergétique qui nous permette à la fois:

- de respecter nos engagements en matière d'émissions de CO<sub>2</sub>;
- d'avoir une garantie suffisante d'approvisionnement;
- de réduire progressivement notre dépendance face au pétrole et ses dérivés.

C'est pourquoi, les auteurs insistent aussi pour que, parallèlement au maintien (provisoire) du nucléaire, notre pays développe l'utilisation des énergies renouvelables. Le nucléaire et les énergies renouvelables ne sont pas des solutions opposées mais bien complémentaires. Comme la CE2030, les auteurs ne se focalisent pas sur le nucléaire mais l'intègrent dans les réponses possibles aux défis énergétiques.

### *3-3: La capacité des réseaux*

Dans le cadre de la libéralisation du marché de l'énergie en Europe, notre pays occupe, de par sa situation géographique, un rôle de carrefour, de zone de transit. Or, nous constatons actuellement que nos réseaux de transport/transit, tant au niveau de l'électricité que de celui du gaz, sont saturés. Il faut donc que notre pays prenne les mesures nécessaires à l'augmentation de la capacité de ces réseaux;

### 3-4: *Energiediversiteit*

De indieners wensen ten stelligste dat een breed debat op gang komt over de energiezekerheid- en diversificatie in België. In de loop van het eerste kwartaal van dit jaar heeft ons land zowat 17% van zijn elektriciteit geïmporteerd, met pieken tot 31%! Wat zou er gebeuren, mochten onze buurlanden die aan ons leveren, onverhoeds of structureel capaciteitsproblemen hebben op hun eigen markt? Is men bereid om een dergelijk risico te lopen?

### 3-5: *Energiebezuiniging*

Men kan het niet over de toekomst van België op energievlak hebben zonder het daaraan ten grondslag liggende aspect ter sprake te brengen, met name het energieverbruik.

Energie bezuinigen, is een van de beste benaderingen om het hoofd te bieden aan de uitdagingen ingevolge het feit dat sommige energiebronnen schaarser worden, dat de prijs van die energie stijgt, dat de CO<sub>2</sub>-uitstoot moet worden teruggedrongen enzovoort.

Die bezuiniging moet vooral worden verwezenlijkt in de transportsector en de bouwsector. Ook die uitdaging moet worden aangegaan.

### 3-4: *La diversité énergétique*

Les auteurs appellent de leurs vœux un large débat sur la sécurité et la diversification énergétique de la Belgique. Au cours du 1<sup>er</sup> trimestre de cette année, la Belgique a importé quelque 17% de son électricité, avec des pointes allant jusque 31% ! Que se passerait-il si nos voisins qui nous alimentent avaient, subitement ou structurellement, des problèmes de capacité pour leur propre marché? Est-on prêt à prendre un tel risque?

### 3-5: *Les économies d'énergie*

On ne peut parler de l'avenir énergétique de la Belgique sans aborder l'aspect 'aval', c'est-à-dire la consommation d'énergie.

En effet, l'une des meilleures pistes pour faire face aux défis de la raréfaction de certaines sources d'énergie, de l'augmentation de leur prix, de la réduction des émissions de CO<sub>2</sub>, ... réside dans les économies d'énergie.

Ces économies doivent avant tout être réalisées dans les domaines du transport et des bâtiments. C'est un défi qu'il convient également de relever.

Daniel BACQUELAINE (MR)  
Olivier HAMAL (MR)  
Katrin JADIN (MR)  
David CLARINVAL (MR)  
Josée LEJEUNE (MR)  
Jean-Jacques FLAHAUX (MR)  
Denis DUCARME (MR)



**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. is zich ervan bewust dat België de CO<sub>2</sub>-uitstoot moet terugdringen in het kader van het protocol van Kyoto;

B. wijst erop dat ons land al maanden netto-importeur is van elektriciteit, en dat die toestand alleen maar erger wordt;

C. attendeert erop dat België beschikt over een hoog competentieniveau op nucleair gebied, en daarvoor internationale erkenning geniet;

D. geeft aan dat België zijn energiebronnen moet diversifiëren, om de continuïteit van de elektriciteitsproductie te waarborgen;

E. wijst erop dat werk moet worden gemaakt van innoverende oplossingen om energie te produceren en te besparen, die zijn ingebed in een duurzaam ontwikkelingsbeleid op lange termijn;

F. is zich ervan bewust dat België gelegen is in het hart van West-Europa, en heeft weet van de internationale interconnectieovereenkomsten inzake de transportnetten voor gas en elektriciteit;

VRAAGT DE REGERING:

1. een energiemix te definiëren om de diversiteit, en bovenal de bevoorradingszekerheid, van onze energiebronnen te waarborgen;

2. in dat verband gebruik te maken van de mogelijkheid die wordt geboden in artikel 9 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, om de operationele levensduur van de kernreactoren Doel 3 en 4, alsook Tihange 3 en 4, in alle veiligheid met twintig jaar te verlengen, en tegelijk werk te maken van het onderzoek naar de conditionering en de opslag van de verschillende klassen van kernafval, in het bijzonder van het afval dat afkomstig is van de ontmanteling van de centrales;

3. het hoge, internationaal erkende Belgische competentieniveau op nucleair gebied op zijn minst op het huidige niveau te behouden, voor wat de opleiding betreft in samenwerking met de gemeenschappen, teneinde het hoofd te kunnen bieden aan de vereisten om de Belgische kerncentrales te exploiteren en te ontmantelen;

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant les obligations de réduction des émissions de CO<sub>2</sub> de la Belgique dans le cadre du protocole de Kyoto;

B. considérant que la Belgique est, depuis des mois, importateur net d'électricité et que cette situation ne fait que s'aggraver;

C. considérant le haut niveau de compétence belge en matière nucléaire, qui est reconnu sur le plan international;

D. considérant le besoin de la Belgique de diversifier ses sources d'énergie, afin d'assurer la continuité de la production d'électricité;

E. considérant le besoin de développer des solutions innovantes en matière de production et d'économie d'énergie qui s'inscrivent dans une politique à long terme de développement durable;

F. considérant la position géographique de la Belgique au carrefour de l'Europe occidentale et les accords internationaux d'interconnexion des réseaux de transport de gaz et d'électricité;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. de définir un mix énergétique permettant de garantir la diversité et, surtout, la sécurité d'approvisionnement de nos sources d'énergie;

2. dans cette optique, de faire usage de la possibilité offerte par l'article 9 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité pour prolonger, en toute sécurité, de vingt ans la durée de vie opérationnelle des réacteurs nucléaires Doel 3 et 4 ainsi que Tihange 3 et 4, tout en développant la recherche dans les domaines du conditionnement et du stockage des différentes classes de déchets nucléaires, en particulier ceux résultant du démantèlement des centrales;

3. de maintenir, en coopération avec les Communautés pour l'aspect formation, le haut niveau de compétence nucléaire belge – internationalement reconnu – au moins à son niveau actuel, de manière à pouvoir faire face aux besoins d'exploitation et de démantèlement des centrales nucléaires belges;

4. werk te maken van de hernieuwbare-energieprojecten (windenergie, zonne-energie, biomassa, waterkracht), waaronder offshorewindturbines, die een groter potentieel hebben dan de onshorewindturbines, om de diversificatie van onze energiebronnen en de bevoorradingszekerheid te waarborgen;

5. er in samenwerking met de gemeenschappen op toe te zien dat de eindtermen van het secundair en van het hoger onderwijs voorzien in lessen over energie, meer bepaald over rationeel energiegebruik;

6. vormings- en voorlichtingscampagnes over energie te organiseren, zowel voor het publiek als voor wie zich beroepshalve met energie bezighoudt;

7. maatregelen te nemen om de marktoperatoren in staat te stellen massaal in de capaciteitsverhoging van de transport- en transitnetwerken voor gas en elektriciteit te investeren, door een stabiel juridisch raamwerk te waarborgen, overeenkomstig de beginselen van de Europese interne energiemarkt;

8. het nodige te doen opdat de elektriciteitsdistributiemaatschappijen hun netwerken kunnen aanpassen om de aanvoer van op diverse plaatsen geproduceerde energie in alle veiligheid en stabiliteit te vergemakkelijken.

26 juni 2008

4. de développer, pour garantir la diversification de nos sources d'énergie et la sécurité d'approvisionnement, les projets d'énergie renouvelable (éolien, solaire, biomasse, hydraulique), dont l'éolien 'offshore' qui dispose d'un potentiel plus important que l'équivalent «onshore»;

5. en coopération avec les Communautés, de veiller à ce que les programmes de fin de cycle secondaire et de l'enseignement supérieur comportent des formations en matière d'énergie, en particulier l'Utilisation Rationnelle de l'Energie (URE);

6. d'organiser des campagnes de formation et d'information en matière d'énergie à destination du grand public, d'une part, et des professionnels de l'énergie, d'autre part;

7. de prendre les mesures pour que les opérateurs du marché puissent investir massivement dans l'augmentation de capacité des réseaux de transport et de transit de gaz et d'électricité, en garantissant un cadre juridique stable conforme aux principes du marché unique européen de l'énergie;

8. de prendre les mesures nécessaires pour que les distributeurs d'électricité puissent adapter leurs réseaux afin de faciliter l'injection, en toute sécurité et stabilité, de l'énergie produite de manière décentralisée.

26 juin 2008

Daniel BACQUELAINE (MR)  
Olivier HAMAL (MR)  
Katrin JADIN (MR)  
David CLARINVAL (MR)  
Josée LEJEUNE (MR)  
Jean-Jacques FLAHAUX (MR)  
Denis DUCARME (MR)