

Question écrite de Mme Kattrin JADIN au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur concernant l'augmentation du nombre de situations impliquant l'usage d'une arme par les agents de police

Kattrin JADIN (MR) : Selon un récent rapport de la police fédérale portant sur les incidents de sécurité en 2015, les forces de l'ordre auraient été contraintes de faire usage de leur arme de service deux fois plus souvent l'année dernière qu'en 2014. En effet, de 14 tirs effectués sur des personnes considérées comme menaçantes en 2014, ce chiffre a grimpé à 27 l'année dernière.

Dans 60 % des cas cependant, c'est une arme non-létale qui a été employée pour maîtriser le suspect. Autre statistique soulignée dans le rapport, les tirs sur les véhicules en mouvement sont également à la hausse, 49 en 2015 contre 26 en 2014. Par ailleurs, face à cette tendance croissante du recours à l'arme de service, certains professionnels souhaiteraient élargir le recours aux armes non-létales, tel que déjà employé dans les prisons ou certaines institutions psychiatriques, aux opérations générales de maintien de l'ordre. Ceci permettrait en effet de maîtriser un individu tout en limitant considérablement les risques de dommage létal et de victime collatérale.

1. Pouvez-vous m'informer plus en détail de la répartition géographique des incidents ayant impliqué le recours à une arme à l'encontre d'un individu ou d'un véhicule suspect au cours de l'année 2015?
2. Disposez-vous déjà à ce jour des statistiques pour le premier semestre 2016? Si oui, celles-ci sont-elles de nature à confirmer cette tendance à la hausse de l'usage des armes par les forces de police?
3. La possibilité d'équiper les différentes forces de police d'armes à munitions non-létales dans le cadre de missions de maintien de l'ordre est-elle actuellement étudiée par vos services? Dans l'affirmative, quelles pourraient en être les modalités et à partir de quand les agents pourraient-ils s'en voir équipés?



Antwoord op de parlementaire vraag nr. 1616 van 31 augustus 2016 van Mevrouw JADIN Katrin, Volksvertegenwoordiger.

Réponse à la question parlementaire n° 1616 du 31 août 2016 de Madame JADIN Katrin, Députée.

Betreft : Stijging van het aantal gevallen waarbij een politieagent zijn wapen dient te gebruiken

Vooraleer te antwoorden op de gestelde vragen, wil ik elke dubbelzinnigheid vermijden en de draagwijdte van de term « agenten van politie » uit het onderwerp preciseren. Bij de geïntegreerde politie zijn agenten van politie leden van het operationele kader met beperkte politiebevoegdheden in het kader van het wegverkeer, gemeentelijke politiereglementen en – bijkomend en niet-structureel - de bijstand aan politieambtenaren met een globale gerechtelijke en bestuurlijke politiebevoegdheid.

Op basis van uw vragen en het verslag waar u naar verwijst, leidt het geen twijfel dat het in dit kader gaat over politieambtenaren.

1.

In onderstaande tabel kan u de cijfers voor het jaar 2015 per provincie terugvinden van het aantal gevallen op niveau van de geïntegreerde politie gestructureerd op twee niveau, die aan de federale politie gemeld werden.

Objet: L'augmentation du nombre de situations impliquant l'usage d'une arme par les agents de police.

Préalablement à l'analyse des questions posées, je tiens à éviter toute ambiguïté et repreciser la portée des termes « *agents de police* » reprises en objet. Au sein de la police intégrée, les agents de police sont des membres du cadre opérationnel dotés de compétences policières restreintes, portant sur la circulation routière, les règlements de police communaux et, de manière subsidiaire et non structurelle, sur l'assistance aux fonctionnaires de police, qui jouissent quant à eux d'une compétence globale en matière de police judiciaire et de police administrative. A la lecture de vos questions et du rapport auquel vous faites référence, nul doute que ce sont les fonctionnaires de police qui sont visés.

1.

Dans le tableau ci-dessous vous trouverez les chiffres par province pour l'année 2015 du nombre de cas au niveau de la police intégrée à deux niveaux, qui ont été signalés à la police fédérale.

Provincie	Aantal
Antwerpen	13
Limburg	27
Oost-Vlaanderen	29
West-Vlaanderen	8
Vlaams-Brabant	30
Luik	27
Namen	24
Henegouwen	30
Luxemburg	9
Waals-Brabant	11
Brussels gewest	85
Totaal 2015:	293

2.

In onderstaande tabel vindt u de gevraagde vergelijking terug tussen het jaar 2015 en 2016. Om de vergelijking mogelijk te maken, geeft de tabel 2/3^{de} van de resultaten (8 maanden) weer.

Provincie	2015 (2/3de results)	2016 (tem aug)	Vershil
Antwerpen	9	8	-1
Limburg	18	28	10
Oost- Vlaanderen	19	16	-3
West- Vlaanderen	5	0	-5
Vlaams- Brabant	20	6	-14
Luik	18	17	-1
Namen	16	15	-1
Henegouwen	20	39	19
Luxemburg	6	0	-6
Waals- Brabant	7	9	2
Brussels gewest	57	57	0
Totaal:	195	195	0

Deze tabel werd opgesteld op basis van de aan de federale politie meegedeelde incidenten (door de lokale politiekorpsen en de federale politie-entiteiten). Voorzichtigheid moet aan de dag gelegd worden bij het trekken van conclusies, gezien de federale politie geen garantie kan

Province	Nombre
Anvers	13
Limbourg	27
Flandre-Orientale	29
Flandre-Occidentale	8
Brabant-Flamand	30
Liège	27
Namur	24
Hainaut	30
Luxembourg	9
Brabant-Wallon	11
Région de Bruxelles	85
Total 2015:	293

2.

Dans le tableau ci-dessous vous trouverez la comparaison entre l'année 2015 et 2016. Afin de pouvoir comparer, le tableau reprend deux-tiers des résultats (8 mois).

Province	2015 (deux- tiers des résultats)	2016 (jusqu'à août)	Différence
Anvers	9	8	-1
Limbourg	18	28	10
Flandre- Orientale	19	16	-3
Flandre- Occidentale	5	0	-5
Brabant- Flamand	20	6	-14
Liège	18	17	-1
Namur	16	15	-1
Hainaut	20	39	19
Luxembourg	6	0	-6
Brabant- Wallon	7	9	2
Région de Bruxelles	57	57	0
Total:	195	195	0

Ce tableau est rédigé sur base des incidents qui ont été rapportés à la police fédérale (par les corps de police locale et les entités de police fédérale). La prudence quant aux conclusions est de mise car la police fédérale ne peut pas garantir que ces chiffres soient

geven dat de cijfers volledig zijn.

3.

Bij deze vraag lijkt het me nuttig te verduidelijken dat wapens met niet-dodelijke munitie geen deel uitmaken van de individuele politie-uitrusting, noch van de collectieve bewapening, zoals bepaald in het eerste artikel van het Koninklijk Besluit van 3 juni 2007 betreffende de bewapening van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus. Ze moeten dus ondergebracht worden in de categorie "bijzondere bewapening". Daarom mogen ze slechts gebruikt worden door bepaalde politieambtenaren die daarvoor nominatief aangeduid werden vanuit een vastgesteld politiekorps, wanneer dit noodzakelijk is voor de uitvoering van bijzondere opdrachten en met respect voor de procedure en strikte voorwaarden. Deze werden uitgewerkt in de 3^e sectie van het eerste hoofdstuk van de omzendbrief GPI 62 van 14 februari 2008 betreffende de bewapening van de geïntegreerde politie.

Momenteel voert een werkgroep met leden van de politiediensten een denkoefening over de vraag of een bijkomend niet-dodelijk wapen eventueel kan ingezet worden bij bepaalde opdrachten in het kader van het genegotieerd beheer van de publieke ruimte.

Ook heb ik aan het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie de opdracht gegeven om na te gaan of ook voor andere politieopdrachten het gebruik van de 'taser' als niet-letaal wapen kan onderzocht worden.

Gezien deze analyse nog lopende is bij de politie, zal ik nog niet vooruitlopen op haar advies, noch op een mogelijke beslissing, laat staan de modaliteiten bij mogelijks gebruik.

De Minister,

Jan Jambon

complets.

3.

Dans le cadre de cette question, il me semble utile de préciser que les armes à munition non létales ne font ni partie de l'armement individuel du policier, ni de l'armement collectif, tels que définis à l'article 1^{er} de l'Arrêté Royal du 03 juin 2007 relatif à l'armement de la police intégrée, structurée à deux niveaux. Elles doivent dès lors être classées dans la catégorie « armement particulier ». A ce titre, elles ne peuvent être utilisées que par certains fonctionnaires de police nominativement désignés d'un corps de police déterminé lorsque cela est nécessaire à l'exécution de missions particulières et moyennant respect d'une procédure et de conditions strictes. Celles-ci sont explicitées à la 3^{ème} section du 1^{er} chapitre de la circulaire GPI 62 du 14 février 2008 relative à l'armement de la police intégrée.

Une réflexion est actuellement menée par un groupe de travail réunissant des membres des services de police quant à la question de la mise en œuvre éventuelle d'un armement non légal supplémentaire pour certaines missions effectuées dans le cadre de la gestion négociée de l'espace public.

J'ai également donné pour mission au Comité de coordination de la police intégrée de vérifier si pour d'autres missions de police, l'utilisation du 'taser' en tant qu'arme non létale peut être examinée.

Vu que cette analyse est en cours, je ne vais pas préjuger de son avis, ni d'une décision éventuelle et encore moins des modalités d'utilisation de cet armement.

Le Ministre,