

11 Questions jointes de

- M. Sébastien Pirlot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le coût du déploiement des militaires dans les rues" (n° 6546)
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le déploiement d'unités non combattantes pour des missions de surveillance" (n° 6654)
- M. Sébastien Pirlot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les militaires dans les rues" (n° 6684)
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la surveillance statique de bâtiments" (n° 6977)
- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'impact de la mission des militaires dans les rues sur les capacités de déploiement à l'étranger de la Défense" (n° 7128)
- Mme Kattrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les militaires supplémentairement déployés" (n° 7611)
- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le déploiement militaire en Belgique à la suite des attentats de Paris et de la menace d'attentat en Belgique" (n° 7631)

11.01 **Sébastien Pirlot** (PS): Monsieur le ministre, comme il s'agit d'une question qui date du mois d'octobre, je me permettrai de l'actualiser.

En date du 18 mars dernier, je vous interrogeais au sujet des militaires dans les rues à la suite d'une décision du gouvernement de prolonger ce dispositif temporaire. Vous me répondiez alors, sur la question des coûts, que "le coût estimatif du déploiement des 210 militaires est de 1,14 million d'euros par mois. Cela n'aura aucune incidence sur le budget de la Défense".

Force est de constater qu'il n'en est rien à l'heure actuelle. En effet, alors que cette opération aurait coûté un peu moins de 10 millions d'euros du 17 janvier au 30 septembre (dont un peu moins de 9 millions d'euros à charge du SPF Intérieur de votre collègue Jan Jambon), nous apprenions à la rentrée parlementaire qu'aucune des factures adressées par la Défense à l'Intérieur pour payer ce déploiement n'avait été réglée.

Dans ce contexte j'aimerais dès lors, monsieur le ministre, vous poser les questions suivantes. Qu'en est-il du remboursement par le SPF Intérieur de ces missions à votre département? Une solution a-t-elle été trouvée? Si pas, quelles sont les conséquences de ce non-remboursement et quelles en sont les raisons? Si le remboursement n'a pas été effectué, quand celui-ci doit-il avoir lieu?

Qu'en est-il maintenant, budgétairement, à la suite de l'annonce de près de 1000 militaires dans les rues? Des contacts seront-ils pris avec des partenaires sociaux pour trouver une solution par rapport à l'actuelle surcharge de travail? Je saluerai d'ailleurs la présence du syndicat militaire en cette salle et leur dévouement au sein de l'opération.

Enfin, le premier ministre a annoncé un budget exceptionnel de 400 millions d'euros pour la sécurité. Cette somme concerne-t-elle votre département? Si oui, à quelles fins? Quelles en sont les conséquences sur votre futur plan stratégique?

11.02 **Alain Top** (sp.a): Mevrouw de voorzitter, ik heb een vraag. Ik zie dat het een samengestelde vraag is en er staan twee van mijn vragen in vermeld.

De **voorzitter**: U kunt de twee vragen meteen na elkaar stellen.

11.03 **Alain Top** (sp.a): Mijnheer de minister, het gaat effectief ook wel over iets anders. De inhoud van de vraag is eigenlijk wel de militaire inzet van militairen op straat maar de vragen hebben eigenlijk wel een ander onderwerp.

Volgens persberichten zou Defensie binnenkort – of is dat nu al zo – logistiek personeel en chauffeurs moeten inzetten om ambassades en andere potentiële doelwitten van terroristen te bewaken. De zware besparingen binnen Defensie zorgden ervoor dat het begin dit jaar niet altijd evident was om deze militairen in te zetten. Om het 3^{de} bataljon para te voorzien van voldoende ballistische bescherming, wapens en munitie moest er op verschillende plaatsen materieel en budget worden opgehaald. Daarnaast moesten militairen ook nog een schiettraining doorlopen met hun nieuwe pistool Five-seven

van FN Herstal. Door het gebrek aan budget en munitie hadden de militairen nog niet eerder met deze pistolen kunnen trainen. Intussen zouden er, als het correct is wat het persbericht weergeeft, ook logistiek personeel en chauffeurs worden ingezet, militairen die normaal gezien niet op de eerste rij staan bij conflicten of bij bewakingsopdrachten. Zij staan wel in voor bevoorrading en transport van gevechtstroepen en voor communicatiesystemen en administratie. De frontlijn is het terrein voor gevechtseenheden en de eenheden die voor gevechtssteun zorgen. Deze militairen hebben niet enkel een basisopleiding maar ook een bijkomende opleiding in het kader van bewakingsopdrachten gekregen.

Daarom volgende vragen. Hebt u hierover reeds overleg gehad met de vakbonden? Welke punten kwamen naar voren uit dit overleg? Hebt u gezien de gewijzigde omstandigheden nogmaals overleg daarover gepleegd? Waarom wordt deze beslissing nu genomen? De militairen staan eigenlijk al tien maanden op straat. Was er tijdens de eerste tien maanden dan geen personeelstekort? Was dat soms niet vooropgesteld? Welke soort opleiding moet het logistiek personeel volgen? Hoeveel uur duurt deze opleiding? Krijgen zij alleen een schiettraining met de Five-seven of volgen er nog bijkomende andere opleidingen?

Op welke manier wordt het personeel geselecteerd? Kunnen logistiek personeel en chauffeurs weigeren om deze opdracht aan te nemen? Hoeveel extra personeel wordt hiervoor ingezet?

Is er momenteel nog voldoende materiaal ter beschikking voor de bijkomende personeelsleden die bewakingsopdrachten zullen moeten uitvoeren? Zijn er nog voldoende wapens, munitie en beschermingskledij ter beschikking?

De militairen worden sinds begin januari op straat ingezet. Welke kosten bracht dit in totaal met zich mee voor Defensie, specifiek voor trainingen en materiaal? Ik weet dat de andere kosten aan het andere departement worden aangerekend.

Zo kom ik tot mijn tweede vraag. Op 20 oktober verscheen een artikel in *De Tijd* waarin minister Jambon zijn totale ommezwaai, zoals het in de pers werd omschreven, bij de politie voorstelde. Een van de voorstellen van de minister was om statische bewakingsopdrachten van gebouwen in de toekomst volledig over te laten aan Defensie. Volgens de minister zou de organisatie en de structuur van het leger voor dergelijke opdrachten efficiënter zijn.

De discussie rond het inzetten van militairen op straat kwam al eerder aan bod in deze commissie, onder meer op 25 februari 2015. Toen zei u het volgende: "Als de taak van statische bewaking op langere termijn moet worden uitgevoerd, dan zullen er een aantal zowel wettelijke als financiële vragen moeten worden opgelost. Wettelijk is het vandaag niet mogelijk. Wij werken nu op basis van een protocol, zolang dat nodig is".

Artikel 43 van de wet op de geïntegreerde politie bepaalt dat een burgemeester de krijgsmacht kan vorderen wanneer de middelen van de politiediensten onvoldoende zijn om de openbare orde te handhaven. Ik vind in deze wetgeving niets terug over het inzetten van het leger bij statische opdrachten.

Volgens een eerder antwoord zou de wet van 20 mei 1994 betreffende de perioden en standen van de militairen van het reservekader, alsook betreffende de aanwending en de paraatstelling van de krijgsmacht, de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt en de programmawet van 2 augustus 2002, de inzet van militairen ondersteunen.

Ik vind in bovenstaande wetgeving geen duidelijke ondersteuning van de inzet van militairen terug. Het protocolakkoord voorziet in een maandelijks evaluatie. Worden reeds in wettelijke aanpassingen voorzien? Wat is uw mening over het voorstel van de minister over het inzetten van militairen voor statische bewaking?

Een dergelijke verschuiving van de opdracht brengt uiteraard een grote financiële verschuiving met zich mee. Hoe wordt dit geregeld?

Defensie kampt momenteel met een personeelstekort voor de statische bewakingsopdrachten. Eerdere berichten stelden dat Defensie logistiek personeel en chauffeurs zou inzetten voor deze opdrachten.

Zouden deze bewakingsopdrachten in de toekomst een permanente rol van Defensie worden, is er dan voldoende personeel voor? Zijn hiervoor voldoende middelen? Zijn er voldoende middelen en personeel voor de nodige opleidingen?

11.04 Sébastien Pirlot (PS): Monsieur le ministre, votre situation ne doit pas être facile et je compatis sincèrement. En effet, ce gouvernement ne cesse de devoir trouver des idées inédites pour combler les coupes budgétaires dramatiques imposées à plusieurs départements, dont le vôtre.

Alors que la Défense n'engagera cette année que 700 militaires – un nombre bien insuffisant pour faire face aux nombreux défis –, nous avons appris par la presse que vous comptiez recourir à des militaires habituellement affectés à des tâches logistiques pour assurer la surveillance des ambassades et autres cibles potentielles du terrorisme, faute de suffisamment de militaires issus d'unités combattantes.

Cette décision est interpellante car je suis convaincu qu'elle traduit le manque de moyens de votre département. Il semble être devenu impossible de remplir les missions qui vous sont dévolues par le gouvernement, ce qui risque à terme de toucher les conditions de travail et de sécurité des militaires, voire de la population.

Dès lors, monsieur le ministre, pouvez-vous m'expliquer concrètement votre projet de recourir à des militaires affectés à des tâches logistiques pour des missions de surveillance? Quel sera leur "profil"? Quel serait le calendrier d'une telle décision et avez-vous entendu les partenaires sociaux sur cette question?

Pourquoi étudiez-vous ce projet? Comment expliquez-vous cette situation de fait où trop peu de militaires ayant le profil adéquat sont disponibles pour assurer cette mission, alors que le nombre de militaires belges déployés à l'étranger n'a jamais été aussi faible que sous ce gouvernement? Une telle décision n'est-elle pas paradoxale avec la diminution du nombre d'engagements?

Quelle formation ces militaires recevront-ils dans ce cadre et quel sera leur statut?

11.05 Georges Dallemagne (cdH): Madame la présidente, monsieur le ministre, je pense que tout le monde a accepté l'idée que des militaires se déploient, dans le cadre du niveau 4 de la menace. Cette mesure est de nature à rassurer la population vis-à-vis d'une menace définie comme sérieuse et imminente. Même si nous n'en savons pas encore beaucoup sur cette menace, il faut faire confiance à nos services de renseignement et nos services de sécurité sur cette définition.

J'aurais voulu en savoir plus sur les mécanismes qui se mettent en place lorsqu'il y a un niveau 4. Comment êtes-vous sollicité? Qui a défini le nombre de militaires qui vont être positionnés et les lieux qui vont être protégés? Quel est le nombre de militaires déployés? Quel est le nombre de véhicules blindés déployés? Pourquoi a-t-on jugé nécessaire de déployer des véhicules blindés dans Bruxelles? Quelle est leur fonction particulière? Quelle est la coordination entre ces forces et les services de police? Quelles sont les règles assignées aux militaires en cas d'attaque? Puisque la menace perdure, quelles sont les règles d'engagement en cas d'attaque? Quels budgets seront-ils affectés aux moyens déployés par la Défense?

Je pose ces questions parce que le patron de la composante Terre, le général Jean-Paul De Coninck, avait indiqué, le 27 octobre 2015, avant les attentats de Paris et les menaces à Bruxelles, qu'il pouvait tenir pour l'instant pour autant que le déploiement à l'étranger reste faible, mais qu'on atteignait les limites du système. À travers les coupes budgétaires extrêmement sombres et un budget de la Défense complètement délabré, on est en train de payer le peu de ressources qu'accorde ce gouvernement à votre département. Je comprends que le déploiement des militaires ici ne permettra pas non plus un déploiement de militaires sur des terrains d'opérations et de contribuer à la solidarité en matière de sécurité internationale, à laquelle la Belgique a pourtant coutume de contribuer.

J'aimerais savoir quelles initiatives vous prendrez immédiatement pour pallier ces graves problèmes que connaît votre département depuis longtemps, mais particulièrement sous ce gouvernement, en matière de ressources. Sur les 400 millions, quelle part sera-t-elle attribuée à votre département?

11.06 Katrin Jadin (MR): Madame la présidente, je souhaiterais d'emblée faire une petite remarque à ceux qui noircissent la situation de la Défense. On est bien d'accord que, depuis dix à quinze ans,

lorsqu'il y a eu des coupes budgétaires, c'est toujours dans la Défense que l'on est venu saquer en premier lieu.

Monsieur le ministre, on a eu souvent l'occasion d'en discuter; je reste, fermement à vos côtés, une fervente défenderesse pour donner à la Défense tous les moyens nécessaires pour remplir ses devoirs qui, on le sait, avec les nouveaux événements, sont en train de changer et devront peut-être être revus, adaptés.

Monsieur le ministre, quel est le coût des déploiements supplémentaires effectués pour l'année courante mais aussi pour ceux qui sont encore en cours? Comment les missions prioritaires de l'armée pourront-elles éventuellement être ajustées et avec quels moyens?

De **voorzitter**: Mijnheer Dallemagne, u bent wat beginnen freewheelen en nu ben ik niet heel zeker of u alle vragen hebt gesteld die u wilde stellen.

11.07 **Georges Dallemagne** (cdH): Madame la présidente, il importe d'avoir un débat et je répondrai tout à l'heure à Mme Jadin pour ne pas prolonger ce dernier. Et laisser le ministre nous répondre.

Monsieur le ministre, les miliaires patrouillent et ne sont plus dans des positions statiques. Quelles sont les instructions qui leur sont données? Dans quel périmètre?

11.08 Minister **Steven Vandeput**: Mevrouw de voorzitter, collega's, wat het overleg met de vakbonden betreft, verwijst ik in eerste instantie naar mijn antwoord gegeven op 25 februari 2015. Ik heb toen gezegd dat het overleg hierover met de vakbonden in de eerste plaats door de staf zelf dient te gebeuren, wat de CHOD ook heeft gedaan voorbij zondagvoormiddag tijdens een overleg met de bonden, waarover zij heel tevreden waren. Eén bond vraagt zich af vandaag en gisteren in *Le Soir* af waarom hij nog altijd niet meer te zeggen heeft over het moment dat een operatie begint.

Er werden vragen gesteld over hoeveel, wat, waar, wie en de *rules of engagement*.

Je me réfère aux réponses que j'ai déjà données en commission.

Je ne crois pas et je persiste à dire qu'il n'est pas opportun de rendre publiques les *rules of engagement*. Que peuvent-ils faire? Combien sont-ils? Je peux vous rassurer: chaque militaire présent dans la rue est bien formé, bien entraîné, bien équipé. Il sait ce qu'il peut faire ou non et il peut faire tout ce qui est nécessaire pour exécuter son boulot correctement. À ce sujet, je veux être très clair!

Ik ga in op de mogelijkheid die wordt bekeken om eventueel mensen uit de logistieke keten in te zetten. Collega's, u weet dat elke militair, zolang hij militair is, door zijn vorming en zijn statuut klaar is om te worden ontplooid in een operatietheater. Indien nodig ontvangt hij, waar nodig, bijkomende trainingen. Die kunnen gaan over schieten met een pistool, schieten met FNC of elk ander wapen, over de *rules of engagement*, over proportionaliteit bij de inzet en dergelijke meer. Zij zijn getraind zoals het moet.

Il n'est pas prévu d'engager du personnel logistique en appui de la police pour les tâches de surveillance en 2015. Lorsque le général De Coninck dit que ce sera un problème, c'est en rapport avec ses prévisions de formation et d'entraînement au niveau du déploiement militaire à l'extérieur du pays.

Men zal de agenda misschien hier en daar moeten wijzigen om alle trainingen te kunnen doen zoals ze gepland zijn.

Cependant, il est exact que l'état-major est en train d'élaborer une étude en vue d'examiner les modalités d'engagement de ce type de personnel pour 2016, si nécessaire, mais aucune décision n'a encore été prise.

L'éventuel recrutement de logisticiens viserait à constituer une réserve supplémentaire de personnes dévolues à de telles opérations, à l'instar de ce qui est entrepris dans des pays tels que la France. Cet apport permettrait d'augmenter notre flexibilité et notre réactivité, mais aussi de maintenir les activités d'entraînement planifiées pour les unités de combat et de conserver de la sorte leur niveau d'opérationnalité pour les interventions extérieures.

Elke militair geschikt voor operaties en die de nodige vormingen en trainingen heeft gehad, is dus inzetbaar in de operatie-Homeland.

Le nombre de militaires engagés en appui de la police intégrée est fixé par le Conseil des ministres et sera adapté si nécessaire. Ainsi, depuis la semaine dernière, ce nombre a été augmenté.

Exacte cijfers hieromtrent worden om veiligheidsredenen niet meegedeeld, net zo min als de plaats waar zij worden ingezet.

De detachementen die actueel zijn ingezet, beschikken over alle middelen om zich voor te bereiden en hun opdracht uit te voeren, zonder hun eigen veiligheid en die van de bevolking rond hen in het gedrang te brengen. Dit is ook een specifieke opdracht die ik aan de staf heb gegeven: niemand wordt ingezet tenzij hij is uitgerust voor zijn taak.

De juridische basis voor deze inzet blijft dezelfde, zoals eerder gezegd. Ik verwijs u ter zake naar mijn antwoorden gegeven in de commissie van 25 februari 2015. U vindt deze terug in document nr. 45COM096, op de bladzijden 6 tot 9. Ook in de commissievergadering van 18 maart 2015 heb ik geantwoord op de vraag nr. 54028 over hetzelfde onderwerp. U vindt dit terug op de bladzijden 258 en 259 van het verslag. Er is dus al heel wat discussie, verslag en vertaling aan deze vraag voorafgegaan. Er is geen wijziging aan de inzet.

De steun van Defensie aan de geïntegreerde politie is een tijdelijke maatregel, zoals eerder aangehaald. De Ministerraad heeft, op basis van het advies van het Strategisch Comité en Coördinatiecomité voor inlichting en veiligheid, meermaals beslist om de inzet van militairen op het terrein te verlengen. Aangezien, naar aanleiding van de tragische gebeurtenissen in Parijs, ook het algemene dreigingsniveau voor België naar 3 en voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest naar 4 werd gebracht, blijft Defensie beschikbaar zolang de situatie dit vereist.

Op dit ogenblik gelden de wettelijke en financiële modaliteiten nog steeds zoals eerder bepaald en uitgelegd. Met andere woorden, zij bevinden zich in categorie 2.

Ces aspects financiers sont repris dans l'article 4 du protocole d'accord relatif à l'appui de la Défense au service de la police intégrée. Les dépenses sont imputées sur des crédits variables qui sont alimentés par les recettes découlant des factures adressées à la police fédérale.

Dat is ook duidelijk. De basis van de inzet is het protocol dat getekend en goedgekeurd werd door de Ministerraad, het commando ligt daar bij de geïntegreerde politie.

Au niveau financier, je peux être plus concret. Pour la période allant du 17 janvier au 20 décembre 2015, le coût de déploiement des militaires dans les rues est estimé à un montant total de 17 955 000 euros, dont 15 452 000 euros à charge de la police fédérale, le reste à charge de la Défense.

Les trois factures pour la période du 17 janvier jusqu'au 31 août de cette année ont été payées – monsieur Pirlot, c'est une réponse à votre question du 1^{er} septembre. Le 10 octobre 2015, une nouvelle facture couvrant la période du 1^{er} septembre au 31 octobre pour un montant de 1 902 875 euros a été transmise à la police fédérale.

Pour des raisons de sécurité, il est impossible de dévoiler le dispositif de sécurité mis en place à la suite de l'augmentation du niveau de la menace. Je ne peux donc spécifier ni le nombre, ni les missions ou les endroits de déploiement.

Les règles d'engagement n'ont pas été adaptées. La coordination avec les polices aussi bien fédérale que locales se fait par différents processus. Au niveau opérationnel, il y a un lien direct entre le centre des opérations de la Défense et la permanence opérationnelle de la Direction des opérations de police administrative. Au niveau tactique, des officiers de liaison ont été déployés auprès des polices fédérale et locales.

Enfin, la communication entre les services de sécurité (ACOS-IS, Sûreté d'État et OCAM) se déroule comme d'habitude mais à un rythme beaucoup plus soutenu.

En guise de réponse aux questions complémentaires, je peux vous dire qu'au niveau des armes et des munitions, il n'y a aucun problème. Quant aux gilets pare-balles pour lesquels un problème aurait pu se poser, nous avons déjà trouvé une solution.

Mijnheer Top, er verschijnen zaken in de pers die betrekking hebben tot het eventuele plan van de heer Jambon, maar die zaken zijn op dat vlak prematuur. Zoals altijd schrijft, verwacht, denkt men bij de pers dikwijls dingen die niet altijd helemaal stroken met de echte vooruitzichten. Feit is dat er inderdaad wordt gedacht aan een manier om het voor de politie draaglijker te maken statische opdrachten uit te voeren en aan andere oplossingen waarvoor voorheen officieren van politie werden ingezet. Dat wil niet zeggen dat Defensie dat daarom permanent zal moeten doen. Volgens het protocol kan vanaf niveau 3 een beroep gedaan worden op Defensie.

Mijnheer Dallemagne, er wordt in de media en door bonden gesproken over patrouilles, maar u zegt dat dit geen statische opdracht is. *What's in a name?* Feit is dat wij op een aantal plaatsen overgegaan zijn van stilstaan voor een bepaald gebouw naar clusters van ruimtes die bewaakt worden. Ik geef u het voorbeeld van de ambtswoning van de eerste minister, de Lambermont, en de Amerikaanse ambassade, dat is een cluster die door dezelfde mensen wordt bewaakt en het kan wel eens zijn dat die mensen wisselen van plaats. Is dat een patrouille? Neen, volgens mij is dat geen patrouille in die zin dat een patrouille rondgaan en controleren van identiteit is, hetgeen onze militairen niet doen. Onze militairen hebben geen direct contact met mensen. Het kan echter wel gebeuren dat men militairen tegenkomt die wandelen in plaats van stil te staan, dat bevestig ik.

11.09 **Sébastien Pirlot** (PS): Madame la présidente, je remercie le ministre d'avoir répondu à des questions que je n'avais pas posées. Par contre, il y a une question que j'ai posée, à laquelle il n'a pas répondu: quid des 400 millions? Une partie sera-t-elle dévolue à votre département?

11.10 **Steven Vandeput**, ministre: Ce sujet doit faire l'objet d'une discussion.

11.11 **Sébastien Pirlot** (PS): C'est bien ce que je pensais!

Pour répondre à Mme Jadin, j'ai bien compris que sa question était une possibilité de justifier la politique du gouvernement. Je rappellerai quand même que le montant des coupes sombres annoncées s'élève à 2 milliards d'euros. Ceci n'a jamais été le cas auparavant. Je rappellerai aussi que le prédécesseur de M. Vandeput était M. De Crem, qui fait toujours partie de l'actuel gouvernement.

Je pense que les mesures d'urgence, à situation exceptionnelle, sont nécessaires. Mais il faut aussi des réformes structurelles sur le long terme. Cela passera obligatoirement par un effort budgétaire. Le problème se pose au niveau du budget de la Défense.

11.12 **Steven Vandeput**, ministre: Plaidez-vous pour une augmentation du budget des militaires? J'aimerais vous entendre.

11.13 **Sébastien Pirlot** (PS): Je vous renvoie à une réponse que j'ai faite au cours de cette commission, il y a quelques mois!

11.14 **Alain Top** (sp.a): Mijnheer de minister, u geeft een antwoord op een vraag die wij misschien straks zullen stellen. Wij gaan hier vandaag niet pleiten voor een verhoging van het budget. Het is een bedenking, aanvullend op wat de heer Pirlot heeft gezegd. In de huidige legislatuur gaat het budget nog naar beneden. Tegen 2019 heeft men misschien bijna niets meer over om op te bouwen. Misschien zijn de fundamente dan niet meer in staat om een nieuwe en efficiënte defensie op te bouwen.

De discussie over de inzet van militairen dan wel politie in de toekomst moet eerder met de minister van Binnenlandse Zaken worden gevoerd. Ik neem zijn verklaringen wel als waarheid aan. Ik neem aan dat hij dit als een voorstel zal formuleren.

Ik ben tevreden met het antwoord dat elke militair goed opgeleid en uitgerust is. Dat is een geruststelling, want dat was een van de grote zorgen. Ook met de besparingen en de grote inzet van de afgelopen tien maanden en zeker van de laatste week kan dit vandaag nog altijd worden verzekerd.

Ik hoop samen met u dat de situatie opnieuw kan stabiliseren en dat wij niet meer zo veel militairen op straat moeten plaatsen en deze zaak kan worden opgelost.

11.15 **Georges Dallemagne** (cdH): Madame la présidente, je tiens à vous remercier d'avoir répondu à ma collègue, Mme Jadin, qui a voulu soutenir le gouvernement.

Cela dit, la réalité est ce qu'elle est. Les chiffres sont sévères. Il n'y a jamais eu de coupe aussi brutale et sombre dans le budget de la Défense. Cette situation est sans précédent. Nous disposons des derniers chiffres du gouvernement. Malgré les ajustements budgétaires, les budgets de liquidation 2015 subiront une diminution de 121 millions d'euros, à savoir une diminution de 5 %. Cela est totalement irresponsable au regard du contexte actuel. Comme vous, l'état-major et les syndicats l'ont aussi fait savoir. Mais le problème réside dans le fait que vous n'obtenez jamais ce que vous réclamez, ce que je ne comprends pas. Vous êtes pourtant un des ministres importants de ce gouvernement. Vous occupez une fonction régaliennne et pourtant vous n'obtenez jamais ce que vous demandez. Je ne sais pas comment vous vous y prenez, mais cela commence à être extrêmement préoccupant. En effet, nous sommes en train d'en payer les conséquences en termes de capacité de solidarité internationale et de protection nationale.

Cela dit, je suis tout à fait d'accord avec vous lorsque vous dites que des informations ne doivent pas être divulguées. En revanche, j'ai été un peu surpris d'entendre que l'on ne pouvait pas connaître le nombre total de militaires. Tous les pays publient le chiffre y afférent. C'est notamment le cas de la France. C'est la première fois dans l'histoire de la Belgique que, dans le cadre d'une opération militaire, le nombre de militaires n'est pas communiqué au grand public. Ce ne sont pourtant pas des agents secrets. On les voit. On pourrait s'amuser à les compter dans les rues. Je ne comprends pas très bien pourquoi l'information est, dans ce cas, considérée comme classifiée. Selon moi, il serait préférable d'annoncer le chiffre. Ce dernier est, d'ailleurs, partiellement annoncé puisqu'il est question d'un renfort de 500 personnes. Parler de renfort n'a pas de sens, si on ne connaît pas le chiffre de départ. Ou on ne donne aucun chiffre à aucun moment – ce que je ne comprends d'ailleurs pas – ou on communique tous les chiffres. Habituellement, le nombre de militaires déployés dans nos rues a toujours été communiqué, ce quelle que soit l'opération militaire. Il serait, selon moi, important de revoir la question. On ne nuit à personne en donnant cette information.

11.16 **Katrin Jadin** (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses. Nous pouvons réfléchir à l'opportunité d'expliquer clairement le déploiement de nos militaires. C'est une explication qui tient la route, j'en prends bonne note.

En ce qui concerne le budget, j'entends que les coûts sont répartis entre les différents départements concernés par toutes ces mesures de sécurité complémentaires. Je suis toujours agréablement surprise de l'amour que certains découvrent pour l'armée, certainement depuis les bancs de l'opposition. J'ai pu m'en rendre compte dans ma région, là où il est vraiment question de maintenir des bataillons très efficaces et qui sont impliqués dans les différentes mesures de sécurité. Monsieur le ministre, je le regrette et je suis à vos côtés pour revoir les moyens financiers qui vous permettraient de répondre à certaines obligations internationales mais aussi pour arriver à assumer toutes les nouvelles tâches demandées, et qui seront encore demandées à l'avenir. Malheureusement, les premières analyses le démontrent, on n'est pas sorti de cette menace plus précise dans notre pays, menace que nous connaissons depuis un an et demi.

Je crains que nous ayons encore à discuter des mesures de sécurité adéquates à l'avenir.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*