

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 juni 2016

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**betreffende de verdediging en de versterking  
van de veiligheid van de journalisten**

(ingediend door de heer Denis Ducarme c.s.)  
\_\_\_\_\_

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

27 juin 2016

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**visant à défendre et à renforcer  
la sécurité des journalistes**

(déposée par M. Denis Ducarme et consorts)  
\_\_\_\_\_

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

*De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier*

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publicaties@lachambre.be

*Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC*

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In 2015 hebben de journalisten een zware tol betaald voor hun beroepsverplichtingen: *Reporters Without Borders* (RSF) heeft zopas zijn jaarbalans gepubliceerd van de wereldwijd in 2015 gegijzelde, verdwenen en gevangengehouden journalisten. Uit dat rapport blijkt dat momenteel 54 beroepsjournalisten worden gegijzeld. Dat is een stijging met 35 % tegenover 2014<sup>1</sup>. Begin januari 2016 heeft ook de *European Federation of Journalists* haar balans gepubliceerd van de in 2015 gedode of opgesloten journalisten, die tot dezelfde vaststelling leidt: “*The European Federation of Journalists (EFJ) strongly calls for release of imprisoned journalists in Europe. Following the reports from the national affiliates of the EFJ, 39 journalists will spend New Year’s Eve in prison in Europe: 30 in Turkey, 8 in Azerbaijan and one in Russia.*”

*With their affiliates in Turkey, Azerbaijan, and Russia, the EFJ and the International Federation of Journalists (IFJ) are following closely the cases of imprisoned journalists in Europe. All of them are in prison just for having done their job.*

*Together with the Helsinki Commission, the EFJ calls on again the authorities of Turkey, Azerbaijan and Russia to release those journalists.”<sup>2</sup>*

In een rapport van het Hoog Commissariaat voor de Mensenrechten van de Verenigde Naties, dat werd gepresenteerd op de 27<sup>ste</sup> zitting van de Mensenrechtenraad (A/HRC/27/35), staat te lezen dat “*more than 1,000 journalists (...) [have] been killed since 1992 as a direct result of their profession, that 2012 and 2013 (...) [have] been among the deadliest years for journalists, and that at least 15 journalists (...) [have] been killed since the start of 2014. (...) [Deplorable are] the high levels of impunity, referring to reports that, between 2007 and 2012, fewer than one in 10 killings of journalists had resulted in a conviction. Many more journalists (...) [have] faced violence, harassment and intimidation, including abduction, arbitrary detention, enforced disappearance, expulsion, illegal surveillance, torture and other cruel, inhuman and degrading treatment or punishment, and sexual violence against women journalists. Journalists (...) [have] been tri[al] ed on such spurious grounds as espionage, posing a threat to national security and alleged bias, and had*

<sup>1</sup> <http://fr.rsf.org/en/news/rsfs-2015-round-54-journalists-held-hostage-worldwide>.

<sup>2</sup> <http://europeanjournalists.org/blog/2015/12/31/44-journalists-will-spend-new-years-eve-in-prison-in-europe/>.

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Lors de l’année 2015, les journalistes ont payé un lourd tribut en raison de leurs obligations professionnelles: RSF (*Reporters sans frontières*) vient de publier son bilan annuel des journalistes otages, disparus et détenus dans le monde en 2015. Le rapport révèle que 54 journalistes professionnels sont actuellement otages, une hausse de 35 % par rapport à 2014<sup>1</sup>. Début janvier 2016, la *Fédération européenne des journalistes* a également publié son bilan des journalistes tués ou emprisonnés en 2015 qui tend vers le même constat: “*La Fédération européenne des journalistes (FEJ) appelle à la libération de tous les journalistes emprisonnés en Europe. Selon le décompte des affiliés nationaux de la FEJ, 41 journalistes ont passé le réveillon de l’an neuf en prison en Europe: 30 en Turquie, 10 en Azerbaïdjan et un en Russie.*”

*Avec ses affiliés en Turquie, Azerbaïdjan et en Russie, la FEJ et la Fédération internationale des journalistes (FIJ) suivent de près la situation des journalistes emprisonnés en Europe. Tous sont en prison pour la seule raison d’avoir fait leur travail.*

*Aux côtés de la Commission de Helsinki, la FEJ appelle à nouveau les autorités de Turquie, d’Azerbaïdjan et de Russie à libérer ces journalistes”<sup>2</sup>.*

Dans un rapport du Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l’homme présenté à la 27<sup>e</sup> session du Conseil des droits de l’homme (A/HRC/27/35), on peut lire ce qui suit:

— “*plus de 1 000 journalistes [ont] été tués depuis 1992 pour des raisons ayant un lien direct avec leur profession,*

— *les années 2012 et 2013 [figurent] parmi les années les plus meurtrières pour les journalistes,*

— *[on doit constater] un niveau élevé d’impunité en s’appuyant sur les informations selon lesquelles, entre 2007 et 2012, moins d’une affaire de meurtre de journaliste sur 10 avait abouti à une condamnation,*

— *un nombre beaucoup plus important de journalistes [sont] la cible de violences, de harcèlement et d’actes d’intimidation, notamment l’enlèvement, la*

<sup>1</sup> <http://fr.rsf.org/bilan-rsf-2015-54-journalistes-15-12-2015,48638.html>.

<sup>2</sup> <http://europeanjournalists.org/fr/2016/01/02/41-journalistes-ont-passe-le-reveillon-en-prison-en-europe/>.

often faced unfair trials and been sentenced to excessive terms of imprisonment.<sup>3</sup>

In de aanbevelingen van *Reporters Without Borders* van september 2014 wordt trouwens aangestipt dat, sinds 2014, “Atrocities against journalists have increased in the past two years, especially in war zones such as Syria, where 11 journalists have been killed since the start of this year alone. Thirteen journalists have been killed in Iraq and eight have been killed in Somalia since the start of 2013. Violence affecting journalists has also increased in countries that are not war zones such as Egypt, Brazil and Pakistan.”<sup>4</sup>

“Despite the resolutions adopted by the United Nations, the fight against impunity for those responsible for crimes of violence against journalists has seen no significant progress either.”<sup>5</sup>

De indieners zijn ervan overtuigd dat het van cruciaal belang is dat de internationale gemeenschap doeltreffender voor de veiligheid van journalisten moet zorgen en dat die journalisten de beschikking moeten krijgen over krachtigere instrumenten. “[Sound] (...), bold and independent journalism (...) [is] vital in any democratic society. It (...) [drives] the right to hold and express opinions and the right to seek, impart and receive information and ideas; it (...) [ensures] transparency and accountability in the conduct of public affairs and other matters of public interest; and (...) [is] the lifeblood that fuels the full and informed participation of all individuals in political life and decision-making processes.”<sup>6</sup>

“The safety of journalists (...) [is] quite simply essential to the civil, political, economic, social and cultural rights of all individuals, as well as to the right to development.”<sup>7</sup>

<sup>3</sup> <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session27/Pages/ListReports.aspx> en [www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/.../A-HRC-27-35\\_en.doc](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/.../A-HRC-27-35_en.doc).

<sup>4</sup> [https://en.rsfsf.org/IMG/pdf/safety\\_journalists\\_sept2014-2.pdf](https://en.rsfsf.org/IMG/pdf/safety_journalists_sept2014-2.pdf)

<sup>5</sup> *Ibidem*.

<sup>6</sup> <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session27/Pages/ListReports.aspx> en [www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/.../A-HRC-27-35\\_en.doc](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/.../A-HRC-27-35_en.doc).

<sup>7</sup> *Ibidem*.

détention arbitraire, la disparition forcée, l’expulsion, la surveillance illégale, la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, et la violence sexuelle dans le cas des femmes journalistes,

— des journalistes [ont] été jugés sur la base de chefs d’accusation fallacieux comme l’espionnage, la menace à la sécurité nationale et l’allégation de parti pris, et condamnés à de très lourdes peines d’emprisonnement, à l’issue de procès souvent inéquitables”<sup>3</sup>.

Les Recommandations de *Reporters sans Frontières* de septembre 2014 indiquent par ailleurs que, depuis 2014, “les exactions commises à l’encontre des journalistes se sont multipliées, notamment dans les zones de conflit, comme la Syrie, [l’Irak et la Somalie]. Dans les zones qui ne sont pas en situation de “conflit armé”, comme l’Égypte, le Brésil ou le Pakistan, la violence à laquelle sont exposés les journalistes s’est accrue”<sup>4</sup>.

“La lutte contre l’impunité dont profitent les auteurs de crimes contre les journalistes, malgré les résolutions prises par les Nations unies, n’a en outre, pas marqué de progrès notables”<sup>5</sup>.

Nous sommes convaincus qu’une prise en compte plus efficace par la communauté internationale de la sécurité des journalistes, et un renforcement des outils à la disposition de celle-ci, sont essentiels. “Un journalisme de qualité, audacieux et indépendant est indispensable dans toute société démocratique. Il va en effet de pair avec le droit d’avoir des opinions et de les exprimer et avec le droit de chercher, de recevoir et de transmettre les informations et les idées; il garantit la transparence et la responsabilité dans la conduite des affaires publiques et autres questions d’intérêt public; et, enfin, il [est] vital pour garantir la participation pleine et éclairée de tous à la vie politique et aux décisions”<sup>6</sup>.

“La sécurité des journalistes est tout simplement essentielle du point de vue des droits civils, politiques, économiques, sociaux et culturels de chacun, ainsi que du droit au développement”<sup>7</sup>.

<sup>3</sup> <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session27/Pages/ListReports.aspx>.

<sup>4</sup> [https://fr.rsfsf.org/IMG/pdf/se\\_curite\\_journalistesrecorssept14.pdf](https://fr.rsfsf.org/IMG/pdf/se_curite_journalistesrecorssept14.pdf).

<sup>5</sup> *Idem*.

<sup>6</sup> <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session27/Pages/ListReports.aspx>.

<sup>7</sup> *Idem*.

Niettemin moet worden opgemerkt dat de internationale gemeenschap in het eerste decennium van de 21<sup>ste</sup> eeuw een aantal standpunten heeft ingenomen om dat beroep meer bescherming te bieden, om de aanvallen op en de agressie tegen journalisten te veroordelen, alsook om alle Staten te verzoeken hun juridische verplichting na te komen die ertoe strekt een veilige en gunstige omgeving te bevorderen die het voor de journalisten mogelijk maakt hun beroep in alle onafhankelijkheid en zonder enige inmenging uit te oefenen. Het gaat met name om de volgende internationale instanties:

— de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties, in zijn resoluties 1738 (2006) en 2222 (2015) *“Protection of civilians in armed conflict”*;

— de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, in haar resolutie 68/163 *“The safety of journalists and the issue of impunity”*;

— de Mensenrechtenraad, in zijn resolutie 21/12 *“Safety of journalists”*;

— de UNESCO, in samenwerking met het Hoog Commissariaat voor de Mensenrechten van de Verenigde Naties (OHCHR) en andere instanties van de Verenigde Naties, die in 2012 het *“United Nations Plan of Action on the Safety of Journalists and the Issue of Impunity”* hebben uitgewerkt;

— de OVSE, de Raad van Europa en de Inter-Amerikaanse Commissie voor de rechten van de mens, die eveneens initiatieven hebben genomen;

— het OHCHR, dat een rapport heeft opgemaakt en voorgesteld over de *good practices* inzake de bescherming van de journalisten, ter voorkoming van agressie jegens hen en ter bestrijding van de straffeloosheid die met die aanvallen gepaard gaat.

Alle Staten moeten een ondubbelzinnige beleidsverbinde aangaan: ervoor zorgen dat de journalisten hun werk in alle veiligheid kunnen verrichten. Het bovenvermelde OHCHR-rapport preciseert immers het volgende: *“States must also adopt legislative and policy measures for ensuring the safety and protection of journalists and other media workers, with zero tolerance of any form of violence against journalists and full accountability for any such violence.”*<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Ibidem.

On doit néanmoins noter que la communauté internationale a pris dans les années 2000 une série de positions afin d’assurer une plus grande protection à cette profession, de condamner les attaques et agressions visant des journalistes et d’inviter tous les États à s’acquitter de leur obligation juridique de promouvoir un environnement sûr et favorable qui permette aux journalistes d’exercer leur profession en toute indépendance et à l’abri de toute ingérence. Il s’agit en particulier des instances internationales suivantes:

— le Conseil de sécurité des Nations Unies, dans sa résolution 1738 (2006) puis 2222 (2015), sur la protection des civils dans les et en période de conflits armés;

— l’Assemblée générale des Nations Unies, dans sa résolution 68/163 sur la sécurité des journalistes et la question de l’impunité;

— le Conseil des droits de l’homme, dans sa résolution 21/12 sur la sécurité des journalistes;

— l’UNESCO, en collaboration avec le HCDH (Haut-Commissariat aux droits de l’homme) et d’autres organismes des Nations Unies, ont élaboré en 2012 le *“Plan d’action des Nations Unies sur la sécurité des journalistes et la question de l’impunité”*;

— l’OSCE, le Conseil de l’Europe et la Commission interaméricaine des droits de l’homme ont également lancé des initiatives;

— le HCDH a établi et présenté un rapport sur les bonnes pratiques en matière de protection des journalistes, de prévention des agressions dirigées contre eux et de lutte contre l’impunité entourant ces attaques.

L’engagement politique de tous les États doit être sans équivoque: faire en sorte que les journalistes puissent faire leur travail en toute sécurité. Comme le précise le rapport du HCDH cité plus haut, les États doivent également *“adopter des mesures législatives débouchant sur des mesures concrètes pour garantir la sécurité et la protection des journalistes et autres professionnels des médias, appliquer une politique de tolérance zéro face à toute forme de violence dirigée contre des journalistes et garantir la pleine mise en jeu de la responsabilité des auteurs de tels actes de violence”*<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Idem.

Een van de belangrijkste doelstellingen is dat de Staten de straffeloosheid tegengaan. De uitermate vaak en in hoge mate voorkomende straffeloosheid voor de moorden op journalisten is hoogst onrustwekkend, want een ongestraft gebleven moord op een journalist heeft tot gevolg dat veel van zijn confraters het zwijgen worden opgelegd.

*“Every act of violence committed against a journalist that (...) [is] not investigated and (...) [goes] unpunished (...) [is] an open invitation for further violence; ensuring accountability for attacks against journalists (...) [is] therefore a key element in preventing future attacks. (...) [Accordingly,] providing adequate remedies to the victims [is essential].”<sup>9</sup>.*

De OVSE-vertegenwoordigster voor de mediavrijheid, Dunja Mijatović, is er tijdens haar mandaat in geslaagd de relevante vragen te stellen, die tot dusver echter onbeantwoord zijn gebleven: waarom krijgt de journalistiek dermate gewelddadige aanvallen te verduren? Waarom wordt de waarheid onderdrukt? Waarom worden de werkzaamheden van de journalisten vaak als hinderlijk beschouwd?

Het klopt dat de internationale instrumenten evolueren naar meer veiligheid voor de journalisten, maar de vaststelling blijft onveranderd: de journalisten nog altijd even kwetsbaar en worden nog altijd even sterk geviseerd wegens hun informatieverstrekkingswerkzaamheden. In dezen houdt het knelpunt dus geen verband met een juridisch vacuüm, doch wel met het feit dat er geen controle is op de verplichtingen die de Staten dienen na te komen. In dit geval gaat het om een gebrek aan politieke bereidheid.

België moet zijn aanwezigheid in de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties dus zo goed mogelijk te baat nemen om de andere Staten te waarschuwen, teneinde geweld tegen de journalisten en de beroepsmensen uit de mediasector te voorkomen, alsook om die Staten te vragen veiligheidsvoorwaarden te scheppen die de journalisten de mogelijkheid bieden hun werk onafhankelijk te verrichten zonder dat zij aan pressie worden onderworpen.

<sup>9</sup> *Ibidem.*

Un des objectifs les plus importants est que les États combattent l’impunité. L’impunité extrêmement fréquente et élevée qui entoure les meurtres de journalistes dans le monde est très préoccupante car le meurtre d’un journaliste resté impuni a pour conséquence de réduire effectivement au silence nombre de ses confrères.

*“Tout acte de violence commis à l’encontre d’un journaliste qui ne fait pas l’objet d’une enquête et reste impuni est une invitation ouverte à perpétuer la violence. Veiller à ce que les auteurs d’attaques contre les journalistes rendent des comptes est donc essentiel pour empêcher que de tels actes ne se reproduisent. (...) De même, il [est] indispensable que les victimes obtiennent réparation”<sup>9</sup>.*

La représentante de l’OSCE pour la liberté des médias, Dunja Mijatović, a durant son mandat réussi à poser les questions pertinentes qui demeurent à ce jour sans réponse: pourquoi le journalisme fait-il l’objet d’attaques aussi violentes? Pourquoi la vérité est-elle étouffée? Pourquoi les travaux des journalistes sont-ils souvent considérés comme dérangeants?

Certes, les instruments internationaux vont dans le sens d’un renforcement de la sécurité des journalistes. Cependant, le constat reste inchangé: les journalistes sont toujours autant vulnérables et ciblés en raison de leurs activités d’information. Le problème en l’espèce n’est donc pas lié à un vide juridique mais à l’absence de contrôle du respect des obligations qui incombent aux États membres, il s’agit en l’occurrence d’une absence de volonté politique.

La Belgique doit donc exploiter au mieux sa présence au Conseil des droits de l’homme des Nations Unies pour alerter les autres États afin de prévenir les violences contre les journalistes et professionnels des médias et leur demander de créer des conditions de sécurité permettant aux journalistes de faire leur travail de façon indépendante et sans être soumis à des pressions.

Denis DUCARME (MR)  
Olivier CHASTEL (MR)  
Richard MILLER (MR)  
David CLARINVAL (MR)  
Kattrin JADIN (MR)

<sup>9</sup> *Idem.*

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat het recht op vrijheid van mening en meningsuiting een mensenrecht is dat overeenkomstig artikel 19 van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens en het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten voor iedereen gewaarborgd is;

B. overwegende dat die bescherming zowel in oorlogstijd als in vreedestijd geldt;

C. gelet op de resoluties 1738 en 2222 van de VN-Veiligheidsraad (respectievelijk van 23 december 2006 en 27 mei 2015) over de bescherming van de journalisten bij gewapende conflicten, waarbij in de laatstgenoemde, na verwijzing naar het recht op vrije meningsuiting, wordt gesteld *“that the work of a free, independent and impartial media constitutes one of the essential foundations of a democratic society, and thereby can contribute to the protection of civilians”*, en de Staten worden opgeroepen hun verplichtingen inzake bescherming van de journalisten bij gewapende conflicten na te komen;

D. gelet op de resoluties 68/163, 69/185 en 70/162 van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties (respectievelijk van 18 december 2013, 18 december 2014 en 17 december 2015), waarbij in de eerstgenoemde eraan wordt herinnerd *“that journalists, media professionals and associated personnel engaged in dangerous professional missions in areas of armed conflict shall be considered as civilians and shall be respected and protected as such”*, en waarbij in beide laatste de aanslagen en gewelddaden tegen journalisten al dan niet in periodes van conflicten worden veroordeeld;

E. gelet op de resoluties 21/12 en 27/5 van de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties (respectievelijk van 27 september 2012 en 25 september 2014) over de veiligheid van de journalisten;

F. gelet op het UNESCO-rapport van 2014 met als opschrift *“World Trends in Freedom of Expression and Media Development”*, waarin wordt vastgesteld dat bijna 50 % van de Staten niet eens de moeite deden om te reageren op de verzoeken van de UNESCO-directeur-generaal om op eigen initiatief informatie te verstekken over de toestand van de gerechtelijke onderzoeken naar de moorden op journalisten en waarin de Staten worden verzocht meer transparantie aan de dag te leggen,

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu que le droit à la liberté d'opinion et d'expression est un droit de l'homme garanti à tous conformément aux articles 19 de la Déclaration universelle des droits de l'homme et du Pacte international relatif aux droits civils et politiques;

B. vu que cette protection vaut en temps de guerre comme en temps de paix;

C. vu les résolutions 1738 (23 décembre 2006) et 2222 du Conseil de sécurité de l'ONU (27 mai 2015) sur la protection des journalistes dans les conflits armés; la résolution 2222 fait référence au droit à la liberté d'expression, affirme que le travail de médias libres, indépendants et impartiaux constitue un des fondements essentiels d'une société démocratique, et de ce fait peut contribuer à la protection des civils; le Conseil de sécurité demande aux États de remplir toutes leurs obligations en matière de protection des journalistes lors des conflits armés;

D. vu les résolutions 68/163 du 18 décembre 2013 (qui rappelle *“que les journalistes, les professionnels des médias et le personnel associé qui sont dépêchés dans le cadre de missions professionnelles dangereuses dans des zones de conflit armé doivent être considérés comme des civils, et respectés et protégés comme tel”*), 69/185 du 18 décembre 2014 et 70/162 du 17 décembre 2015 de l'Assemblée générale des Nations Unies, qui condamnent les attaques et violences commises contre les journalistes en période de conflit et hors conflit;

E. vu les résolutions du Conseil des droits de l'homme des Nations Unies 21/12 du 27 septembre 2012 et 27/5 du 25 septembre 2014 sur la sécurité des journalistes;

F. vu le rapport de l'UNESCO intitulé *“Tendances mondiales en matière de liberté d'expression et de développement des médias”*, publié en 2014, dans lequel il était indiqué que près de 50 % des États ne prenaient même pas la peine de répondre aux demandes adressées par la directrice générale de l'UNESCO de fournir de leur propre initiative des renseignements concernant la situation des enquêtes judiciaires relatives aux meurtres de journalistes; ce rapport invitait

informatie uit te wisselen en concrete maatregelen te nemen om de straffeloosheid te bestrijden;

G. gelet op de Verdragen van Genève van 12 augustus 1949, in het bijzonder op het derde Verdrag betreffende de behandeling van krijgsgevangenen en de Aanvullende Protocolen van 8 juni 1977, in het bijzonder op artikel 79 van het Eerste Aanvullend Protocol betreffende de bescherming van “journalisten die gevaarlijke beroepswerkzaamheden verrichten in gebieden waar zich gewapende conflicten voordoen”;

H. gelet op artikel 10, § 1, van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, dat luidt: “Een ieder heeft recht op vrijheid van meningsuiting. Dit recht omvat de vrijheid een mening te koesteren en de vrijheid om inlichtingen of denkbeelden te ontvangen of te verstrekken, zonder inmenging van enig openbaar gezag en ongeacht grenzen. Dit artikel belet Staten niet radio-omroep-, en bioscoop- of televisieondernemingen te onderwerpen aan een systeem van vergunningen”;

I. overwegende dat het Europees Hof voor de Rechten van de Mens voorts heeft benadrukt dat de Staten een positieve verplichting hebben om de veiligheid van de journalisten te waarborgen;

J. gelet op de aanbevelingen 2035 van de Assemblee van de Raad van Europa van 29 januari 2015 over de bescherming van de veiligheid van de journalisten en de vrijheid van de media in Europa;

K. gelet op de aan de lidstaten van de Raad van Europa gerichte “*Recommendation CM5Rec(2016)4 on the protection of journalism and safety of journalists and other media actors*”, die op 13 april 2016 werd aangenomen door het Comité van Ministers van de Raad van Europa;

L. gelet op alle relevante rapporten over de veiligheid van de journalisten, opgesteld door de mandaathouders in het kader van de speciale procedures van de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties, meer bepaald de verslagen van de “*Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression*” en van de “*Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions*”, die werden voorgelegd aan de Mensenrechtenraad op de twintigste zitting ervan, en gelet op de dialoog waartoe zij aanleiding hebben gegeven;

les États à faire preuve de davantage de transparence, à échanger des informations et à prendre des mesures concrètes pour lutter contre l’impunité;

G. vu les Conventions de Genève du 12 août 1949, en particulier la troisième Convention de Genève relative au traitement des prisonniers de guerre et les Protocoles additionnels du 8 juin 1977, en particulier l’article 79 du Protocole additionnel I<sup>er</sup> relatif à la protection des journalistes en mission professionnelle périlleuse dans les zones de conflit armé;

H. vu l’article 10, § 1<sup>er</sup>, de la Convention européenne des droits de l’homme: “Toute personne a droit à la liberté d’expression. Ce droit comprend la liberté d’opinion et la liberté de recevoir ou de communiquer des informations ou des idées sans qu’il puisse y avoir ingérence d’autorités publiques et sans considération de frontière. Le présent article n’empêche pas les États de soumettre les entreprises de radiodiffusion, de cinéma ou de télévision à un régime d’autorisations”;

I. vu que la Cour européenne des droits de l’homme a, par ailleurs, souligné que les États ont une obligation positive d’assurer la sécurité des journalistes;

J. vu les recommandations 2035 de l’Assemblée du Conseil de l’Europe du 29 janvier 2015 sur la protection de la sécurité des journalistes et de la liberté des médias en Europe;

K. vu la recommandation CM/Rec(2016)4 du Comité des Ministres aux États membres sur la protection du journalisme et la sécurité des journalistes et autres acteurs des médias, adoptée par le Comité des Ministres du Conseil de l’Europe le 13 avril 2016;

L. vu tous les rapports pertinents sur la sécurité des journalistes établis par les titulaires de mandat au titre des procédures spéciales du Conseil des droits de l’homme, en particulier les rapports du rapporteur spécial sur la promotion et la protection du droit à la liberté d’opinion et d’expression et du rapporteur spécial sur les exécutions extrajudiciaires, sommaires ou arbitraires, présentés au Conseil des droits de l’homme lors de sa vingtième session, et du dialogue auquel ils ont donné lieu;



M. gelet op de internationale conferentie over de veiligheid van de journalisten, gehouden op 23 en 24 april 2013 in Warschau, en op de aanbevelingen die er werden geformuleerd;

N. gelet op de “*Medellín Declaration*”, aangenomen door de UNESCO in mei 2007, waarin al die principes alsook de noodzaak om de journalisten in gevarenczones te beschermen, opnieuw worden bevestigd;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. opzettelijke aanvallen tegen journalisten, media-professionals en bijbehorend personeel, zowel in tijden van gewapend conflict als in vreedstijd, te veroordelen, en alle partijen op te roepen onmiddellijk een einde te maken aan die praktijken;

2. op te roepen tot de vrijlating van alle gevangen journalisten in Europa, in Turkije, in Azerbeidzjan en in Rusland;

3. bij haar partners de benoeming te steunen en te bepleiten van een speciaal adviseur bij de secretaris-generaal van de Verenigde Naties die belast is met de *follow-up* en de controle op de naleving door de lidstaten van de resoluties 1738 (2006) en 2222 (2015) van de Veiligheidsraad;

4. te bepleiten dat er een einde komt aan de strafeloosheid van de misdaden tegen journalisten;

5. samen met de Hoge Commissaris voor de Mensenrechten te pleiten voor de oprichting van speciale onderzoekseenheden of onafhankelijke mechanismen met specifieke bevoegdheden om onderzoeken in te stellen naar gevallen van geweld tegen journalisten, voor de opstelling van specifieke onderzoeks- en vervolgingsprotocollen en –methoden en voor de opleiding van openbare-ordehandhavers, militairen, procureurs en magistraten;

6. te pleiten voor de tenuitvoerlegging van het VN-actieplan, opgesteld door de UNESCO samen met het OHCHR (Hoog Commissariaat voor de Rechten van de Mens) en andere instellingen van de Verenigde Naties;

7. te pleiten voor een ondubbelzinnig politiek engagement dat erop gericht is dat de journalisten hun werk in alle veiligheid kunnen uitvoeren;

8. te pleiten voor de opstelling en de naleving van een stevig in de internationale mensenrechtenwetgeving geworteld intern wettelijk kader, dat een sterke bescherming biedt voor de vrijheid van mening en van

M. vu la conférence internationale sur la sécurité des journalistes qui s’est tenue à Varsovie les 23 et 24 avril 2013 et les recommandations qui y ont été formulées;

N. vu la déclaration de Medellin, adoptée par l’UNESCO en mai 2007, réaffirmant l’ensemble de ces principes, ainsi que la nécessité de protéger les journalistes en zone dangereuse;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de condamner les attaques délibérément perpétrées contre des journalistes, des professionnels des médias et le personnel associé en période de conflit armé comme en temps de paix, et demande à toutes les parties de mettre fin à ces pratiques;

2. d’appeler à la libération de tous les journalistes emprisonnés en Europe, en Turquie, en Azerbaïdjan et en Russie;

3. de soutenir et plaider auprès de ses partenaires la nomination d’un conseiller spécial auprès du Secrétaire général des Nations Unies chargé du suivi et du contrôle du respect par les États membres des résolutions 1738 (2006) et 2222 (2015) du Conseil de sécurité;

4. de plaider la fin de l’impunité pour les crimes commis contre des journalistes;

5. de plaider, en coopération avec le haut-commissaire aux droits de l’homme, pour la création d’unités d’enquête spéciales ou de mécanismes indépendants dotés de compétences spécialisées pour enquêter sur les cas de violences à l’égard des journalistes, l’élaboration de protocoles et de méthodes spécifiques d’enquête et de poursuites ou encore la formation des agents de la force publique, des militaires, des procureurs et des magistrats;

6. de plaider pour la mise en œuvre du Plan d’action des Nations Unies établi par l’UNESCO, conjointement avec le HCDH (Haut-Commissariat aux droits de l’homme) et d’autres organismes des Nations Unies;

7. de plaider pour un engagement politique sans équivoque visant à ce que les journalistes puissent faire leur travail en toute sécurité;

8. de plaider pour l’élaboration et le respect d’un cadre juridique interne fermement enraciné dans le droit international des droits de l’homme, offrant une protection forte à la liberté d’opinion et d’expression et à la

meningsuiting en voor de vrijheid van de media, alsook voorts de mechanismen inzake censuur en juridische intimidatie aan de kaak te stellen;

9. ervoor te pleiten dat laster uit het strafrecht wordt gehaald, want laster kan juridisch als een burgerrechtelijke fout worden aangemerkt en aanleiding geven tot schadeloosstelling;

10. te pleiten voor de instelling van mechanismen voor vroegtijdige waarschuwing en snelle respons, zodat journalisten en andere mediaprofessionals in geval van bedreiging onmiddellijk toegang krijgen tot de bevoegde autoriteiten en tot beschermingsmaatregelen;

11. ervoor te pleiten dat het beroep van journalist zich kan ontwikkelen in een economisch en juridisch klimaat dat gunstig is voor de gezonde uitoefening van een geloofwaardige tegenmacht in een democratie;

12. in ons buitenlands beleid de eerbiediging op te nemen van de persvrijheid en de bestrijding van strafeloosheid voor aanvallen en voor alle vormen van geweld tegen mediaprofessionals, en deze beleidslijn op bilateraal en multilateraal vlak te verdedigen.

22 februari 2016

liberté des médias; ainsi que de dénoncer par ailleurs les mécanismes de la censure et du harcèlement juridique;

9. de plaider pour la dépenalisation de la diffamation qui peut être qualifiée juridiquement de faute civile donnant lieu à réparation;

10. de plaider pour la mise sur pied de mécanismes d'alerte précoce et de réaction rapide visant à donner aux journalistes et autres professionnels des médias un accès immédiat aux autorités compétentes et à des mesures de protection lorsqu'ils sont menacés;

11. de plaider pour que le métier de journaliste puisse se développer dans un climat économique et juridique favorable à l'exercice sain d'un contre-pouvoir crédible au sein d'une démocratie;

12. d'inscrire, dans notre politique étrangère, le respect de la liberté de la presse et la lutte contre l'impunité pour les attaques et toutes formes de violence perpétrées à l'encontre des professionnels des médias et de défendre cette ligne politique sur le plan bilatéral et multilatéral.

22 février 2016

Denis DUCARME (MR)  
Olivier CHASTEL (MR)  
Richard MILLER (MR)  
David CLARINVAL (MR)  
Kattrin JADIN (MR)