



**Question écrite de la Députée Kattrin JADIN  
à Monsieur Kris PEETERS, Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Emploi et de  
l'Économie,  
concernant  
les entreprises souffrant de pratiques déloyales  
- déposée le 22 mai 2018 -**

Monsieur le Vice-Premier Ministre,

Une récente étude du Secrétariat général du Benelux fait état du problème des restrictions territoriales de l'offre (RTO), à savoir tous les moyens utilisés par un opérateur pour cloisonner le marché.

Ces RTO sont souvent à la base de prix plus chers ou de gammes de produits plus restreintes en Belgique par rapport aux pays voisins. Il s'agit dès lors d'obstacles organisés par les fournisseurs pour décourager l'importation venant d'autres pays et afin de pouvoir pratiquer ainsi des prix plus élevés.

Monsieur le Vice-Premier Ministre, mes questions sont les suivantes :

- Que représentent ces pratiques déloyales en Belgique ? Disposez-vous de chiffres ?
- Quels secteurs sont les plus touchés par la problématique des RTO ?
- Comment contrer ces obstacles au commerce ? Des solutions sont-elles envisagées ?
- Les résultats de cette étude ont été transmis à la Commission européenne. Que pourrait-elle faire pour mettre un frein ou arrêter ces pratiques déloyales ?

Je vous remercie, Monsieur le Vice-Premier Ministre, pour les réponses que vous voudrez bien m'apporter.

**Kattrin JADIN**

Vice-eersteminister en  
Minister van Werk, Economie en  
Consumenten, belast met  
Buitenlandse Handel



Vice-Premier Ministre et  
Ministre de l'Emploi, de l'Economie  
et des Consommateurs, chargé du  
Commerce Extérieur

**Vraag nr. 2419 van mevrouw Kattrin Jadin  
van 10 juli 2018**

**Question n° 2419 de madame Kattrin Jadin  
du 10 juillet 2018**

Betreft: oneerlijke concurrentie

Concerne : la concurrence déloyale

1. Oneerlijke marktpraktijken kunnen worden aangevochten krachtens artikel VI.104 van het Wetboek van Economisch Recht, dat heel algemeen iedere met de eerlijke marktpraktijken strijdige daad verbiedt waardoor een onderneming de beroepsbelangen van één of meer andere ondernemingen schaadt of kan schaden. “Parasitaire concurrentie”, met andere woorden het onrechtmatig profijt halen uit de activiteiten en bekendheid van een concurrent, kan een vorm van oneerlijke concurrentie zijn. Ook concurrentievervalsing door het afwenden van het doel waarvoor subsidies toegekend worden is een vorm van oneerlijke concurrentie. Dit vraagt steeds een onderzoek van de concrete feiten, wat enkel door de rechter kan gebeuren. Ik merk tenslotte nog op dat in arbeidsovereenkomsten doorgaans een niet-concurrentieclausule bedongen is, die dan kan ingeroepen worden.

Er kan voor wat het voorgelegde geval betreft in het bijzonder worden verwezen naar een op 19 juli 2018 definitief door de Kamer genomen wetsontwerp (Doc. 54, nr. 3154/004) betreffende de bescherming van bedrijfsgeheimen. Dit wetsontwerp biedt, in

1. Les pratiques du marché déloyales sont visées par l'article VI.104 du Code de droit économique qui, de manière générale, interdit tout acte contraire aux pratiques loyales du marché par lequel une entreprise porte atteinte ou peut porter atteinte aux intérêts professionnels d'une ou de plusieurs autres entreprises. La « concurrence parasitaire », c'est-à-dire le fait de tirer indûment profit des activités et de la notoriété d'un concurrent, peut constituer une forme de concurrence déloyale. La distorsion de concurrence par le détournement du but pour lequel des subsides étaient attribués, constitue également une sorte de concurrence déloyale.

Etant donné que ceci demande toujours un examen des faits concrets, seul le juge peut apprécier s'il y a concurrence déloyale. En outre, j'attire votre attention sur le fait que dans les contrats de travail une clause de non-concurrence est généralement stipulée et que celle-ci peut alors être invoqué.

En ce qui concerne le cas soumis, il peut être fait référence en particulier à un projet de loi définitivement adopté par la Chambre le 19 juillet 2018 (Doc. 54, n° 3154/004) relatif à la protection des secrets d'affaires. Ce projet de loi offre, en transposition de la directive

omzetting van de richtlijn 2016/943 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016, een bijzondere bescherming tegen het onrechtmatig verkrijgen, gebruiken en openbaar maken van niet-openbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie (bedrijfsgeheimen).

2. De benadeelde onderneming kan, indien hij van oordeel is dat er sprake is van oneerlijke concurrentie, onder meer een vordering tot staking van de activiteiten van de concurrent instellen, waardoor deze ertoe gedwongen kan worden die activiteit stop te zetten (zie art. XVII.1 van het Wetboek van Economisch Recht). In het kader van de wetgeving inzake bedrijfsgeheimen heeft de rechter hiertoe trouwens een hele reeks mogelijke bijkomende opties.

2016/943 du Parlement européen et du Conseil du 8 juin 2016, une protection particulière contre l'obtention, l'utilisation et la divulgation de know how ou d'informations de l'entreprise non rendu publics (secrets d'affaires).

2. L'entreprise lésée peut, si elle estime qu'en l'espèce il s'agit de concurrence déloyale, entre autres, intenter une action en cessation des activités du concurrent, par laquelle elle pourra solliciter la cessation des activités de ce dernier (voir l'article XVII.1 et suivants du Code de droit économique). Dans le cadre de la législation relative à la protection de secrets d'affaires, le juge dispose, par ailleurs, de toute une série d'options complémentaires.

Kris PEETERS

Vice-eersteminister en Minister van Werk, Economie en Consumenten

Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Emploi, de l'Economie et des Consommateurs