



Chambre des représentants

Kamer van volksvertegenwoordigers

Question parlementaire

Parlementaire vraag

Vraagnummer : 54-1-002721

Parlementslid : JADIN Katrin

Geregistreerd : 29/05/2018

Einde termijn : 29/06/2018

Titel : Condamnations en justice des accros aux paris sportifs.

Dans le cadre de paris sportifs, l'appât du gain, comme l'adrénaline que libère la mise lors d'un pari, peut devenir dangereux pour des personnes qui n'y font pas attention. Ainsi, des personnes deviennent accros à ce système de paris et peuvent s'endetter fortement sans même le remarquer. Il peut dès lors se poursuivre un cercle vicieux de dettes difficiles à rembourser.

1. Combien de procès des agences de paris ont-elles instruits à l'encontre de parieurs? Suite à cela, combien de personnes ont été condamnées?
2. Disposez-vous de chiffres sur le montant que cela représente en termes d'indemnisation?



ANTWOORD

1 en 2) Artikel 58 van de Kansspelwet verbiedt eenieder om aan de spelers en de gokkers enige vorm lening of krediet te verstrekken.

Ook exploitanten van kansspelen kunnen aan de spelers dus geen leningen verstrekken. Het is voor de speler dus niet mogelijk om deel te nemen aan kansspelen en de gelden voor die inzetten pas nadien over te maken aan de aanbieder of om te spelen op krediet (zowel afgesloten bij de exploitant als bij derden).

De Kansspelcommissie heeft bij controles in een aantal gevallen toch een dergelijke kredietverlening vastgesteld. Het gaat meestal om het personeelslid dat krediet toestaat aan één of enkele personen, en niet zozeer om 'georganiseerde' kredietverlening vanuit het management van de kansspelinrichting zelf. Ook voor personeelsleden van exploitanten (die, voor de uitoefening van hun beroep een door de Kansspelcommissie uitgereikte vergunning van categorie D moeten bezitten), geldt een verbod van kredietverstrekking aan gokkers en spelers (artikel 46 van de Kansspelwet).

Sinds 2016 werden voor het verlenen van krediet volgende vergunninghouders gesanctioneerd of is een procedure in opstart.

2 vaststellingen bij vergunninghouders FD – dagbladhandels

- 1 vergunning ingetrokken en een administratieve boete van 2.000 euro
- 1 vergunning niet hernieuwd en een administratieve boete van 5.000 euro

4 vaststellingen bij vergunninghouders D - personeelsleden

- 2 vergunningen D ingetrokken
- 1 vergunning D geweigerd en een administratieve boete van 2.000 euro boete
- 1 sanctieprocedure in opstart

4 vaststellingen bij vergunninghouders B - speelhallen

- 1 administratieve boete van 5.000 euro
- 3 sanctieprocedures lopende

3 vaststellingen bij vergunninghouders FB - wedkantoren

- 1 waarschuwing en een administratieve boete van 5.000 euro
- 2 sanctieprocedures in opstart

Er dient nog te worden opgemerkt dat er wel gerechtelijke procedures lopende zijn tussen exploitanten en gokkers in het kader van geschillen over de uitbetaling van speelwinsten (bijvoorbeeld, situaties waarbij de gokker meent dat hij recht had op een hogere



Beleidscel van de Minister van **Justitie**

uitbetaling of het verlies aanvecht). De Kansspelcommissie poogt ter zake steeds te bemiddelen. Er bestaan geen cijfergegevens over dit soort geschillen.

De minister,

Koen GEENS.

Bijlage(n): 0



REPONSE

1) et 2) L'article 58 de la loi sur les jeux de hasard interdit à quiconque de consentir aux joueurs ou aux parieurs toute forme de prêt ou de crédit.

Par conséquent, les exploitants de jeux de hasard ne peuvent pas non plus consentir de prêts aux joueurs. Il n'est donc pas possible pour le joueur de participer à des jeux de hasard et de ne transférer qu'après au fournisseur les fonds pour ces mises ou de jouer à crédit (contracté tant auprès de l'exploitant qu'auprès de tiers).

Cependant, lors de contrôles, la Commission des jeux de hasard a constaté de tels octrois de crédit dans un certain nombre de cas. Il s'agit généralement d'un membre du personnel qui accorde un crédit à une ou plusieurs personnes, et pas tellement d'un octroi de crédit « organisé » de la part de la direction de l'établissement de jeux de hasard même. Il est également interdit aux membres du personnel d'exploitants (qui, en vue de l'exercice de leur profession, doivent posséder une licence de classe D délivrée par la Commission des jeux de hasard) de consentir des crédits aux parieurs et aux joueurs (article 46 de la loi sur les jeux de hasard).

Depuis 2016, les titulaires de licence suivants ont été sanctionnés ou une procédure a été engagée pour avoir octroyé un crédit.

2 constatations chez des titulaires de licence FD – librairies

- 1 licence retirée et une amende administrative de 2 000 euros
- 1 licence non renouvelée et une amende administrative de 5 000 euros

4 constatations chez des titulaires de licence D – membres du personnel

- 2 licences D retirées
- 1 licence D refusée et une amende administrative de 2 000 euros
- 1 procédure de sanction lancée

4 constatations chez des titulaires de licence B – salles de jeux

- 1 amende administrative de 5 000 euros
- 3 procédures de sanction en cours

3 constatations chez des titulaires de licence FB – agences de paris

- 1 avertissement et une amende administrative de 5 000 euros
- 2 procédures de sanction lancées

Il convient encore de faire remarquer que des procédures judiciaires sont toutefois en cours entre des exploitants et des parieurs dans le cadre de litiges relatifs au paiement de gains de jeu (par exemple, situations dans lesquelles le parieur estime qu'il avait droit à un paiement plus élevé ou conteste la perte). La Commission des jeux de hasard tente



Beleidscel van de Minister van **Justitie**

toujours de jouer le rôle de médiateur en la matière. Il n'existe aucune donnée chiffrée concernant ce type de litiges.

Le ministre,

Koen GEENS.

Annexe(s): 0