



Chambre des représentants

Kamer van volksvertegenwoordigers

Question parlementaire

Parlementaire vraag

Vraagnummer : 54-1-002776

Parlementslid : JADIN Katrin

Geregistreerd : 25/06/2018

Einde termijn : 27/07/2018

**Titel : Procédures d'administration provisoire de biens.**

Selon les chiffres 2017 du SPF Justice, plus de 100.000 belges seraient sous administration provisoire de biens.

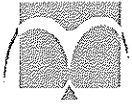
Des administrateurs provisoires sont désignés lorsque des personnes sont incapables de gérer leurs biens en raison de leur état physique ou mental. Ces administrateurs doivent éviter que la personne fragilisée ne dilapide ses avoirs et veillent à ce qu'elle ait assez de ressources jusqu'à la fin de sa vie tout en vivant comme elle le souhaite.

Généralement, un administrateur de biens est payé à hauteur de 3 % maximum des revenus bruts ordinaires de la personne protégée. Néanmoins, des frais de fonctionnement et des prestations peuvent être ajoutés.

Des cas d'abus de la part d'administrateurs sont parfois constatés. En effet, des citoyens sont victimes de personnes malveillantes qui facturent des frais excessifs dont les victimes ne comprennent pas toujours le sens et avec des sommes pouvant atteindre plus de 8.000 euros par mois.

De plus, outre des affaires d'escroquerie et d'abus de confiance, il se peut parfois que des administrateurs provisoires se voient confiés des dizaines de dossiers, voir une centaine. Dans ce cas, il est difficilement imaginable que ces personnes puissent effectuer un travail efficace et assurer la gestion d'un patrimoine en bon père de famille.

1. Combien d'affaires témoignant d'escroqueries ont été traitées en 2017?
2. Est-il envisageable de limiter le nombre de dossiers d'un administrateur?
3. Des pistes sont-elles envisagées pour pallier ces problèmes?
4. Quel est le système de contrôle en application?



## ANTWOORD

- 1) De steundienst van het College van de hoven en rechtbanken kan geen statistieken bezorgen over oplichting, misbruik van vertrouwen en misbruik van de zwakke toestand van personen gepleegd ten aanzien van personen die onder gerechtelijke bescherming zijn geplaatst.

Het College beschikt wel over gegevens voor elk van die misdrijven afzonderlijk, maar in de toepassing die de griffies gebruiken voor het coderen van de proceduredossiers worden geen gegevens geregistreerd over de context waarin het misdrijf werd gepleegd, noch over de functie van de dader van het misdrijf.

- 2) tot 4) Artikel 497/1 van het Burgerlijk Wetboek biedt de Koning de mogelijkheid om de uitoefening van de functie van bewindvoerder afhankelijk te stellen van bepaalde voorwaarden, onder meer door het aantal personen te beperken van wie men bewindvoerder kan zijn.

Die bepaling werd overgenomen uit de oude regelgeving over het voorlopig bewind (oud art. 488bis-c), § 1, vierde lid, van het Burgerlijk Wetboek).

Zoals reeds eerder vermeld in het antwoord op een parlementaire vraag met betrekking tot dit onderwerp (schriftelijke vraag nr. 2344 van mevrouw S. Becq, QRVA, Kamer, gewone zitting 2017-2018, nr. 54-161, 26 juni 2018, blz. 256-257), lijkt het moeilijk om het aantal bewindsdossiers dat een bewindvoerder mag beheren, te beperken. Dit omdat er in de praktijk grote verschillen bestaan in de werklust en de organisatie per bewind.

Er is evenwel overleg tussen de verschillende betrokken actoren opgestart teneinde te onderzoeken aan welke voorwaarden de functie van bewindvoerder eventueel kan worden onderworpen. De diensten zetten momenteel verdere stappen om dit Koninklijk Besluit concreet vorm te geven (voorwaarden inzake opleiding, deontologie, enz.).

De aandacht moet getrokken worden op het gegeven dat zelfs zonder dergelijk koninklijk besluit, de vrederechter reeds over middelen beschikt waarmee hij de aangehaalde uitwassen kan aanpakken.

De bezoldiging van de bewindvoerder wordt vastgesteld door de rechter, maar mag niet hoger zijn dan 3 % van de inkomsten van de beschermde persoon (artikel 497/5, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek).

De bezoldiging wordt wel verhoogd met de kosten die de bewindvoerder maakt in het kader van de uitoefening van zijn functie. De reële aard ervan wordt gecontroleerd door de vrederechter (artikel 497/5, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek).



## Beleidscel van de Minister van **Justitie**

Ingeval de vrederechter vaststelt dat de bewindvoerder tekortschiet in de uitoefening van zijn opdracht, kan hij weigeren om de bezoldiging toe te kennen of een lagere bezoldiging toekennen (artikel 497/5, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek).

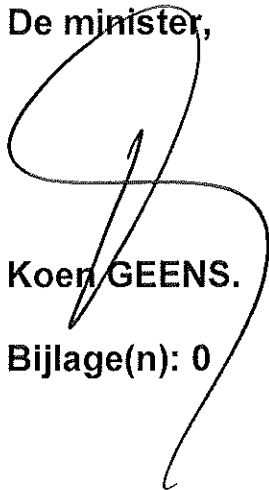
De bezoldiging hangt ook af van de goedkeuring van de jaarverslagen van de bewindvoerder over de goederen (artikelen 497/5, eerste lid, 498/3, § 2, eerste lid, en 499/14, § 1, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek). Die verslagen helpen inzonderheid bij het vaststellen van de reële aard van de gemaakte kosten, zulks op basis van de verrichte prestaties.

Om enige ontsporing te voorkomen, en met het oog op het vaststellen van de reële aard van de kosten, plant de administratie een ontwerp van koninklijk besluit waarin op forfaitaire wijze wordt bepaald welke kosten de bewindvoerder kan laten terugbetalen, zulks op basis van zijn prestaties.

Op algemene wijze kan de vrederechter, indien hij bij de uitoefening van zijn controle vaststelt dat de bewindvoerder zijn opdracht niet met de gepaste ernst uitoefent, laatstgenoemde vervangen of zijn bevoegdheden of de wijze waarop hij ze uitoefent, wijzigen (artikel 496/7, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek).

De bewindvoerder kan dan verplicht worden de veroorzaakte schade te herstellen, tenminste als hij aansprakelijk kan worden gesteld, en kan eventueel strafrechtelijk worden vervolgd als hij een misdrijf heeft gepleegd (artikelen 193, 442quater, 491, 496 ... van het Strafwetboek).

**De minister,**



**Koen GEENS.**

**Bijlage(n): 0**



## REPONSE

1) Le Service d'appui du Collège des Cours et tribunaux n'est pas en mesure de communiquer des statistiques sur les escroqueries, abus de confiance ou abus de faiblesse commis à l'égard des personnes placées sous protection judiciaire.

Certes, le Collège dispose bien d'informations pour chacune de ces infractions mais l'application utilisée par les greffes pour encoder les dossiers de procédure ne précise ni le contexte dans lequel l'infraction est commise, ni la fonction qu'occupe l'auteur de l'infraction.

2) à 4) L'article 497/1 du Code civil prévoit la possibilité pour le Roi de subordonner l'exercice de la fonction d'administrateur à certaines conditions, en particulier en limitant le nombre de personnes dont on peut être l'administrateur.

Cette disposition a été reprise de l'ancienne réglementation relative à l'administration provisoire (ancien article 488bis-c), § 1er, alinéa 4, du Code civil).

Comme déjà indiqué précédemment dans la réponse fournie à une question parlementaire sur le sujet (question écrite n° 2344 de Mme S. Becq, QRVA, Ch., sess. ord. 2017-2018, n° 54-161, 26 juin 2018, pp. 256-257), il semble difficile de limiter le nombre de dossiers d'administration qu'un administrateur professionnel peut gérer, compte tenu des importantes différences au niveau de la charge de travail et de l'organisation par administration qui existent dans la pratique.

Néanmoins, une concertation a été initiée auprès des différents acteurs concernés afin d'examiner à quelles conditions la fonction d'administrateur pourrait être soumise. Actuellement, les services entreprennent les démarches nécessaires pour concrétiser cet arrêté royal (conditions relatives à la formation, la déontologie, etc.).

Une attention doit être portée sur le fait que même en l'absence de cet arrêté royal, le juge de paix dispose déjà de moyens qui lui permettront de remédier aux excès évoqués.

La rémunération de l'administrateur est déterminée par le juge, mais ne peut excéder pour autant les 3 % des revenus de la personne protégée (article 497/5, alinéa 1er, du Code civil).

Certes, la rémunération est majorée des frais qu'il aurait contracté à l'occasion de l'exercice de ses fonctions. Leur véritable nature est contrôlée par le juge de paix (article 497/5, alinéa 3, du Code civil).

Si le juge constate que la personne a failli à sa mission, il pourra supprimer ou diminuer la rémunération (article 497/5, alinéa 2, du Code civil).

La rémunération est aussi fonction de l'approbation des rapports annuels de



## Beleidscel van de Minister van **Justitie**

l'administrateur des biens (articles 497/5, alinéa 1er, 498/3, § 2er, alinéa 1er, et 499/14, § 1er, alinéa 2, du Code civil). Ces rapports contribueront à déterminer notamment la réalité des frais exposés, en fonction des prestations accomplies.

Pour éviter toute dérive et déterminer la réalité des frais, l'administration planifie un projet d'arrêté royal qui établira forfaitairement les frais que l'administrateur pourra se faire rembourser, en fonction de ses prestations.

De manière générale, si, au cours de l'exercice de son contrôle, le juge de paix constate que l'administrateur n'exerce pas ses missions avec le sérieux qui s'impose, il pourra le remplacer, modifier les pouvoirs qui lui ont été confiés ou modifier la manière de les exercer (article 496/7, alinéa 1er, du Code civil).

L'administrateur pourra alors être tenu de réparer un dommage causé si du moins sa responsabilité peut être engagée et il pourra être éventuellement poursuivi pénalement en cas de commission d'infraction (articles 193, 442quater 491, 496,... du Code pénal).

**Le ministre,**

**Koen GEENS.**

Annexe(s): 0