

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 september 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de door België te nemen diplomatieke
initiatieven om wereldwijd de doodstraf af te
schaffen**

(ingediend door mevrouw Kattrin Jadin c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 septembre 2017

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative aux initiatives diplomatiques que
la Belgique doit prendre pour l'abolition
universelle de la peine de mort**

(déposée par Mme Kattrin Jadin et consorts)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De afgelopen vijftien maanden kan met genoegen worden vastgesteld dat in een heel aantal gevallen vooruitgang is geboekt inzake de wereldwijde afschaffing van de doodstraf.

Mongolië past de doodstraf niet langer toe. Op 3 december 2015 hebben de Mongoolse volksvertegenwoordigers zich uitgesproken voor een nieuw strafwetboek, waarin voor alle misdaden de doodstraf wordt afgeschaft. Niettemin heeft het Mongoolse Parlement de oorspronkelijk voor september 2016 geplande inwerkingtreding van het nieuwe strafwetboek uitgesteld tot in juli 2017.

Nauru van zijn kant heeft zijn strafwetboek gewijzigd op 12 mei 2016, waarbij van een feitelijke afschaffing (sinds de onafhankelijkheid van het land in 1968 is geen enkele terechtstelling door ophanging uitgevoerd) werd overgestapt op een afschaffing in rechte.

Tevens werd van 21 tot 23 juni 2016 in Oslo met succes het zesde wereldcongres tegen de doodstraf gehouden.

Daarnaast heeft het Guinese Parlement een einde gemaakt aan het in het land geldende, feitelijke moratorium. Op 4 juli 2016 werd de doodstraf in rechte afgeschaft door de aanneming van een nieuw strafwetboek en van een nieuw wetboek van strafvordering.

Op 14 september 2016 is Togo toegetreden tot het Tweede Facultatief Protocol bij het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten – dat ertoe strekt de doodstraf af te schaffen. Die toetreding is ingegaan op 14 december 2016.

Op 21 september 2016 is de Dominicaanse Republiek eveneens toegetreden tot het voormelde protocol, met inwerkingtreding op 21 december 2016.

In een op 19 december 2016 aangenomen resolutie 71/187 (getiteld “*Moratorium on the use of the death penalty*”) heeft de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties haar diepe bezorgdheid uitgedrukt over het feit dat de doodstraf nog steeds wordt toegepast. Deze resolutie ten gunste van een moratorium werd aangenomen met 117 tegen 40 stemmen en 31 onthoudingen. Zij spoort de Staten die de doodstraf hebben afgeschaft, ertoe aan ze niet opnieuw in te voeren. Tevens moedigt ze de Staten die een moratorium hebben ingevoerd, ertoe aan dit in stand te houden. Aan

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Lors des quinze derniers mois, on doit noter avec satisfaction une série d'avancées en matière d'abolition de la peine de mort dans le monde.

La Mongolie a abandonné le recours à la peine de mort. Le 3 décembre 2015, les députés se sont prononcés en faveur d'un nouveau code pénal abolissant la peine capitale pour tous les crimes. Néanmoins, le parlement de Mongolie a repoussé jusqu'en juillet 2017 l'entrée en vigueur du nouveau code pénal, qui était initialement prévue en septembre 2016.

Quant à Nauru, elle a modifié son code pénal le 12 mai 2016, passant d'un statut d'abolitionniste de fait (aucune pendaison n'a été exécutée depuis son indépendance depuis 1968) à celui d'abolitionniste de droit.

Le sixième congrès mondial contre la peine de mort s'est également tenu avec succès à Oslo du 21 au 23 juin 2016.

Le Parlement guinéen a encore mis fin au moratoire de fait en abolissant la peine de mort en droit par l'adoption, le 4 juillet 2016, d'un nouveau code pénal et d'un nouveau code de procédure pénale.

Le 14 septembre 2016, le Togo a adhéré au deuxième protocole facultatif se rapportant au Pacte international relatif aux droits civils et politiques, visant à abolir la peine de mort, avec une entrée en vigueur le 14 décembre 2016.

Le 21 septembre 2016, la République dominicaine a également adhéré audit protocole, avec une entrée en vigueur le 21 décembre 2016.

Le 19 décembre 2016, l'Assemblée générale des Nations Unies a adopté la résolution 71/187 intitulée “*Moratoire sur l'application de la peine de mort*” par laquelle elle s'inquiète profondément de ce que la peine de mort continue d'être appliquée. Cette résolution a été adoptée par 117 voix en faveur du moratoire, 40 contre et 31 abstentions. Elle engage les États qui ont aboli la peine de mort à ne pas la rétablir, les États qui ont institué un moratoire à le maintenir et demande aux États qui ne l'ont pas encore fait d'envisager d'adhérer au deuxième Protocole facultatif se rapportant au Pacte

de Staten die nog niet zijn toegetreden tot het Tweede Facultatief Protocol bij het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, dat ertoe strekt de doodstraf af te schaffen, of die dit protocol nog niet hebben geratificeerd, vraagt de algemene vergadering dit alsnog te doen.

In dit verband moet men noteren dat de algemene vergadering al eind 2007, eind 2008, eind 2010, eind 2012 en eind 2014 resoluties heeft aangenomen die pleiten voor een moratorium op de doodstraf.

Op 6 december 2016 heeft de regering van Madagascar een voorontwerp van wet aangenomen waarmee de ratificatie wordt toegestaan van het Tweede Facultatief Protocol bij het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, dat ertoe strekt de doodstraf af te schaffen. Wetsontwerp 057/2016 werd aangenomen door de kamer van volksvertegenwoordigers en de senaat van dat land, tijdens de plenaire zittingen van respectievelijk 14 december 2016 en 16 december 2016. Madagascar had dit protocol in september 2012 ondertekend.

Op 10 januari 2017 is de staat São Tomé en Príncipe eveneens toegetreden tot het Tweede Facultatief Protocol bij het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, dat ertoe strekt de doodstraf af te schaffen.

Op 1 maart 2017 heeft de VN-Mensenrechtenraad zijn tweejaarlijks debatvergadering op topniveau gehouden over de doodstraf. Hierbij werd bijzondere aandacht geschonken aan de schendingen van de mensenrechten die verband houden met de toepassing van de doodstraf, en meer bepaald aan het verbod op foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende straffen of behandelingen.

In schril contrast met deze goede gang van zaken staat de situatie in Saoedi-Arabië, dat op 2 januari 2016 de executie van 47 mensen heeft bevolen, onder wie een sjiiitische religieuze leider. Ondanks het internationale protest werden sindsdien nog meer mensen ter dood veroordeeld en geëxecuteerd; in 2016 vonden er in totaal 153 executies plaats. Tevens zij opgemerkt dat in 2016 in de Verenigde Staten 20 mensen, en in Wit-Rusland 4 mensen ter dood werden gebracht; voorts werden executies uitgevoerd in Maleisië (maart 2016), in Pakistan, in Indonesië (juli 2016), in Irak en Iran (augustus 2016), in Sri Lanka, Singapore en Japan (november 2016); ook in 2017 werd die praktijk voortgezet in Bahrein, Koeweit, Irak en Bangladesh (januari 2017), in Maleisië en Jordanië (maart 2017) en in Arkansas (VS) (april 2017).

international relatif aux droits civils et politiques, visant à abolir la peine de mort, ou de le ratifier.

Il faut, à cet égard, noter que l'Assemblée générale avait déjà adopté des résolutions pour un moratoire sur la peine capitale, fin 2007, fin 2008, fin 2010, fin 2012 et fin 2014.

Le 6 décembre 2016, le Conseil du gouvernement malgache a adopté un avant-projet de loi autorisant la ratification du "Deuxième protocole facultatif se rapportant au Pacte international relatif aux droits civils et politiques, visant à abolir la peine de mort". Le projet de loi n° 057/2016 a été approuvé en séances plénières par l'assemblée nationale le 14 décembre puis par le sénat le 16 décembre 2016. Madagascar avait signé ce protocole en septembre 2012.

Le 10 janvier 2017, Sao Tomé et Príncipe adhère également au deuxième protocole facultatif se rapportant au Pacte international relatif aux droits civils et politiques, visant à abolir la peine de mort.

Le 1^{er} mars 2017, le Conseil des droits de l'homme a tenu sa réunion-débat biennale de haut niveau sur la peine de mort, en se penchant plus particulièrement sur les violations des droits de l'homme liées au recours à la peine de mort, en particulier au regard de l'interdiction de la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants.

Contrairement à ces avancées positives, l'Arabie saoudite a ordonné le 2 janvier 2016 l'exécution de 47 personnes, dont un chef religieux chiite. Depuis cette date, et malgré les protestations internationales, d'autres personnes ont été condamnées à mort et exécutées pour atteindre le chiffre de 153 exécutions en 2016. On doit également noter, pour l'année 2016, 20 exécutions aux États-Unis et 4 en Biélorussie, des exécutions en Malaisie (mars 2016), au Pakistan, en Indonésie (juillet 2016), en Irak et en Iran (août 2016), au Sri Lanka, à Singapour et au Japon (novembre 2016); ainsi que pour l'année 2017, des exécutions au Bahrein, au Koweït, en Irak, en Bangladesh (janvier 2017), en Malaisie et en Jordanie (mars 2017), en Arkansas (avril 2017).

In de Filippijnen werd in maart 2017 de parlementaire procedure opgestart om de doodstraf opnieuw in te voeren. Na de staatsgreep van 15 juli 2016 is ook in Turkije het openbaar debat geopend: president Erdogan heeft op 16 mei 2017, na de voor hem positief uitgevallen uitslag van het grondwettelijk referendum, aangekondigd dat wellicht een tweede referendum over de herinvoering van de doodstraf zou volgen.

De situatie is heel uiteenlopend. Het is derhalve van heel groot belang dat België initiatieven blijft nemen en zich nog meer inzet om wereldwijd de doodstraf af te schaffen. In dat verband moet België zijn huidig tweejarig lidmaatschap van de VN-Mensenrechtenraad benutten om samen met andere landen dat doel te halen.

Naar aanleiding van de 14^{de} Europese en werelddag tegen de doodstraf op 10 oktober 2016 heeft vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken Didier Reynders er nogmaals op gewezen dat België er nadrukkelijk naar streeft de doodstraf wereldwijd afgeschaft te zien. Ons land is gekant tegen de doodstraf, in alle gevallen en in alle omstandigheden.

minister Didier Reynders beklemtoont dat de doodstraf geen plaats heeft in de samenleving van de 21^{ste} eeuw. Hij betreurt dat bepaalde landen het voorbije jaar de doodstraf in hun wetgeving hebben opgenomen voor terroristische misdrijven, waarbij die misdrijven vaag worden omschreven en zeer ruim worden opgevat.

België en de Europese Unie willen de doodstraf uiteindelijk volledig weg. Samen met de EU zet ons land zich dan ook nog steeds op diverse fronten in om de doodstraf tegen te gaan. Zo zal ons land, als lid van de "Groep van Vrienden van het Tweede Facultatief Protocol", blijven ijveren voor de ratificatie van dat protocol bij het Internationaal Verdrag voor burgerrechten en politieke rechten, dat in de afschaffing van de doodstraf voorziet. Slechts 84 landen hebben dit protocol geratificeerd, terwijl zo'n 160 landen de doodstraf hebben afgeschaft of niet meer uitvoeren.

Voorts blijft ons land samenwerken met ngo's die tegen de doodstraf strijden, zoals de Wereldcoalitie tegen de Doodstraf en de Internationale Commissie tegen de Doodstraf¹.

Meerdere parlementsleden hebben al initiatieven genomen voor de afschaffing van de doodstraf (zie DOC 53 0461/001).

¹ Persmededeling van 10 oktober 2016 van de Belgische FOD Buitenlandse Zaken.

Les Philippines ont entamé le processus parlementaire pour rétablir la peine de mort (mars 2017). Depuis le coup d'État du 15 juillet 2016, le débat public est également ouvert en Turquie: le président Erdogan, le soir de sa victoire au référendum constitutionnel du 16 mai, a annoncé qu'un second référendum serait sans doute organisé portant sur le rétablissement de la peine de mort.

Face à cette situation contrastée, il est crucial que la Belgique poursuive ses initiatives et intensifie ses efforts afin d'atteindre l'abolition universelle de la peine de mort, et profite de sa présence pendant deux ans au Conseil des droits de l'homme de l'ONU pour faire avancer cet objectif avec d'autres États.

À l'occasion de la 14^e Journée européenne et mondiale contre la peine de mort du 10 octobre 2016, le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères Didier Reynders a rappelé l'engagement ferme de la Belgique en vue de l'abolition de la peine de mort. La Belgique s'oppose à la peine de mort dans tous les cas et en toutes circonstances.

Le ministre M. Didier Reynders a souligné que la peine de mort n'avait pas sa place au XXI^e siècle. Il a exprimé sa déception quant au fait que certains pays, au cours de l'année écoulée, aient introduit la peine de mort dans leur législation pour des crimes de nature terroriste définis en termes vagues et très larges.

L'objectif final de la Belgique et de l'Union européenne consiste en l'abolition complète de la peine de mort. Par conséquent, la Belgique, avec l'Union européenne, reste engagée sur plusieurs fronts dans la lutte contre la peine de mort. Ainsi notre pays continuera à œuvrer, en tant que membre du "Groupe des Amis du Second Protocole facultatif", pour la ratification du second Protocole facultatif au Pacte international relatif aux droits civils et politiques, qui prévoit l'abolition de la peine de mort. Seuls 84 États ont ratifié ce Protocole alors que dans les faits 160 pays ont déjà aboli la peine de mort ou établi un moratoire.

La Belgique continue également à collaborer avec des ONG actives dans ce domaine, comme la Coalition mondiale contre la peine de mort et la Commission internationale contre la peine de mort¹.

Plusieurs parlementaires se sont déjà penchés sur la question de l'abolition de la peine de mort (DOC 53 0461/001).

¹ Communiqué de presse du 10 octobre 2016 du SPF Affaires étrangères belge.

België heeft de doodstraf officieel opgeheven bij de wet van 10 juli 1996 tot afschaffing van de doodstraf en tot wijziging van de criminele straffen.

De doodstraf werd in ons land voor het laatst in 1950 uitgevoerd. Ons land heeft tevens alle internationale verdragen en teksten betreffende de doodstraf geratificeerd. België was trouwens de initiatiefnemer van een resolutie van de VN-Mensenrechtenraad die op 1 oktober 2015 door die Raad werd aangenomen met 26 stemmen vóór, 13 stemmen tegen en 8 onthoudingen, en waarin wordt gesteld dat een panelgesprek zal plaatsvinden over de schendingen van de mensenrechten, in verband met de toepassing van doodstraf. Dit panelgesprek heeft plaatsgevonden in maart 2017. In de toelichting bij die ontwerp-resolutie heeft ons land aangegeven dat het in de bedoeling ligt af te stappen van een debat tussen voor- en tegenstanders van de doodstraf, aangezien het voorstel betrekking heeft op de mogelijke gevolgen van het gebruik van de doodstraf aangaande het genot van het recht om niet aan wrede straffen of behandelingen te worden onderworpen.

Aangezien België voor de periode 2016-2018 als lid van de VN-Mensenrechtenraad werd verkozen, is het des te belangrijker dat we onze betrokkenheid opvoeren om de Staten die de doodstraf uitvoeren, ertoe aan te zetten een moratorium in acht te nemen met het oog op de definitieve afschaffing van de doodstraf, alsook de landen die nu al een moratorium in acht nemen, te begeleiden om de afschaffing van de doodstraf in hun wetgeving op te nemen.

De doodstraf schendt de fundamentele rechten van de mens. De Universele Verklaring voor de Rechten van de Mens, die in 1948 door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties werd aangenomen, bepaalt dat eenieder het recht heeft op leven (artikel 3) en poneert stellig dat “niemand mag worden onderworpen aan foltering, noch aan wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing” (artikel 5).

De doodstraf op zich is krachtens het internationaal recht niet verboden, maar via een aantal internationale verdragen en documenten voorziet dat recht in de afschaffing of de inperking van, dan wel in een verbod op de doodstraf voor bepaalde categorieën en in bepaalde situaties.

Zo mag de doodstraf niet worden opgelegd voor misdaden die door –18-jarigen worden gepleegd; dat verbod is opgenomen in artikel 37 van het Internationaal Verdrag inzake de rechten van het kind van 20 november 1989, in artikel 6, punt 5, van het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten (IVBPR) van 16 december 1966, in artikel 4, punt 5, van het

La Belgique a officiellement aboli la peine de mort par la loi portant abolition de la peine de mort et modifiant les peines criminelles du 10 juillet 1996.

Mais c’est en 1950 que la dernière exécution a eu lieu. Notre pays a également ratifié tous les traités et textes internationaux relatifs à la peine capitale. Il a d’ailleurs été à l’initiative de la résolution du Conseil des droits de l’homme de l’ONU du 1^{er} octobre 2015. Adoptée par le Conseil des droits de l’homme par 26 voix contre 13, avec 8 abstentions, elle prévoit notamment la tenue d’une réunion-débat qui s’est tenue en mars 2017 sur les violations des droits de l’homme liées à l’application de la peine de mort. En présentant le projet de résolution, la Belgique a précisé “*qu’il s’agissait de sortir d’un débat polarisant pour ou contre la peine de mort*”, puisque “*le texte porte sur les conséquences possibles de l’usage de la peine de mort sur la jouissance du droit à ne pas être soumis à des peines ou traitements cruels*”.

La Belgique ayant été élue à ce même Conseil pour la période 2016-2018, il est d’autant plus important qu’elle intensifie son implication afin d’inciter les États appliquant la peine de mort à observer un moratoire en vue d’une abolition définitive ainsi que d’accompagner ceux observant un moratoire à inscrire l’abolition dans leur législation.

La peine de mort viole les droits humains fondamentaux. La Déclaration universelle des droits de l’homme, adoptée par l’Assemblée générale des Nations Unies en 1948, reconnaît à chaque individu le droit à la vie (article 3) et dispose catégoriquement que “*nul ne sera soumis à la torture, ni à des peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants*” (article 5).

Cette sanction n’est pas interdite en tant que telle par le droit international. Ce dernier, à travers un certain nombre de traités et documents internationaux, prévoit toutefois son abolition et des restrictions et interdictions pour certaines catégories et situations.

Ainsi, une sentence de mort ne peut être imposée pour des crimes commis par des personnes âgées de moins de 18 ans. On retrouve cette interdiction à l’article 37 a de la Convention internationale relative aux droits de l’enfant du 20 novembre 1989, à l’article 6, § 5, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques (PIDCP) du 16 décembre 1966, à l’article 4,

Amerikaans Verdrag voor de Mensenrechten van 22 november 1969, alsook in artikel 5, punt 3, van het Afrikaans Handvest inzake de Rechten en het Welzijn van het Kind van 29 november 1999. De doodstraf mag evenmin worden toegepast op zwangere vrouwen (artikel 6, punt 5, van het IVBPR). In Resolutie 1989/64 van 24 mei 1989 heeft ook de ECOSOC (de Economische en Sociale Raad van de Verenigde Naties) aanbevolen de doodstraf af te schaffen voor personen met een geestelijke handicap, alsook voor personen met zeer beperkte mentale mogelijkheden. In de praktijk wordt vastgesteld dat die regels niet systematisch in acht worden genomen. Onder meer over de leeftijd van de veroordeelde rijst in sommige landen vaak betwisting, bij gebrek aan objectieve elementen om die leeftijd te staven.

Voorts mag de doodstraf alleen maar voor de zwaarste misdaden worden uitgesproken. Dat neemt niet weg dat sommige Staten doorgaan met het executeren van mensen die zijn beschuldigd van misdrijven inzake drugs, diefstal, foltering, ontvoering, "hekserij", homoseksualiteit, godslastering, overspel en andere gronden die door het VN-Comité voor de Mensenrechten niet tot de "zwaarste misdrijven" worden gerekend.

Eenieder heeft recht op een eerlijk proces. Aangezien het risico niet kan worden voorkomen dat onschuldigen ter dood worden veroordeeld, moet de daartoe leidende procedure voldoen aan de hoogst mogelijke normen inzake onafhankelijkheid, bekwaamheid, objectiviteit en onpartijdigheid, met inachtneming van de relevante internationale normen. Tevens moet de proceduretransparantie in acht worden genomen.

De ter dood veroordeelde gevangenen worden vaak opgesloten in veel slechtere omstandigheden dan de andere gevangenen. In het arrest-Soering vs. Verenigd Koninkrijk van 7 juli 1989 heeft het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen vastgesteld dat de detentie in de zogenaamde *death row* een onmenselijke en vernederende straf is.

Momenteel voeren de landen waar de doodstraf nog bestaat, die straf op diverse manieren uit: ophanging, inzet van een vuurpeloton, onthoofding, steniging, vergassing, elektrocutie of een dodelijke injectie.

Met Resolutie 1996/15 heeft de ECOSOC de lidstaten ertoe opgeroepen de minimumregels inzake de behandeling van de gevangenen toe te passen, "*in order to keep to a minimum the suffering of prisoners under sentence of death and to avoid any exacerbation of such suffering*". We moeten er alles aan doen om te beletten dat de Staten die nog aan de doodstraf

§ 5, de la Convention américaine relative aux droits de l'homme du 22 novembre 1969 et à l'article 5, § 3, de la Charte africaine des droits et du bien-être de l'enfant du 29 novembre 1999. Cette peine ne peut être exécutée contre des femmes enceintes (art. 6, § 5, du PIDCP). L'ECOSOC (le Conseil économique et social des Nations Unies), dans sa résolution 1989/64 du 24 mai 1989, a également recommandé que la peine de mort soit éliminée pour les handicapés mentaux ou les personnes dont les capacités mentales sont extrêmement limitées. Dans les faits, l'on constate que ces règles ne sont pas systématiquement respectées. L'âge du condamné, notamment, est souvent contesté dans certains pays, faute d'élément objectif qui atteste cela.

Par ailleurs, une sentence de mort ne peut être prononcée que pour les crimes les plus graves. Pourtant, les exécutions continuent dans certains États à l'encontre de personnes accusées d'infractions relatives aux drogues, accusées de vol, de torture, d'enlèvement, de "sorcellerie", d'homosexualité, de blasphème, d'adultère et d'autres motifs non reconnus comme faisant partie des "crimes les plus graves" par le Comité des droits de l'homme de l'ONU.

Chaque individu a droit à un procès équitable. Le risque que la peine de mort soit infligée à des innocents étant inévitable, la procédure conduisant à l'imposition de la peine capitale doit être conforme aux normes les plus élevées possibles d'indépendance, de compétence, d'objectivité et d'impartialité dans le respect des normes internationales pertinentes. Une transparence dans les procédures doit être respectée également.

Les prisonniers condamnés à mort sont souvent détenus dans des conditions qui sont bien pires que celles du reste de la population carcérale. Le 7 juillet 1989, dans son arrêt *Soering c/ Royaume Uni*, la Cour européenne des droits de l'homme a constaté que le phénomène des couloirs de la mort constituait une peine inhumaine et dégradante.

Actuellement, les méthodes d'exécution à travers le monde sont la pendaison, la fusillade, la décapitation, la lapidation, l'asphyxie par gaz, l'électrocution et l'injection létale.

Dans la résolution 1996/15, l'ECOSOC a exhorté les États membres à appliquer les règles minima pour le traitement des détenus, "*afin de réduire au minimum les souffrances des prisonniers condamnés à mort et d'éviter toute exacerbation de ces souffrances*". Il est nécessaire de mettre en œuvre toutes les mesures possibles pour empêcher les États rétentionnistes

vasthouden, wrede en onmenselijke middelen hanteren om de doodstraf uit te voeren.

Krachtens artikel 6, punt 4, van het IVBPR hebben alle ter dood veroordeelden het recht om gratie of strafomzetting te verzoeken. Deze clementieprocedures bieden de Staat een ultieme gelegenheid die onherroepelijke straf opnieuw te bekijken.

Aangezien de indieners van deze tekst sterk gekant zijn tegen de doodstraf, betreuren zij het nog meer dat die straf de meest fundamentele mensenrechten en het internationaal recht met voeten treedt. Zij verzetten zich dan ook in het bijzonder tegen het feit dat de doodstraf bij wet wordt opgelegd voor bepaalde misdaden en in bepaalde omstandigheden. Dat belet immers dat rekening kan worden gehouden met verzachtende omstandigheden, zoals de aard en de context van het misdrijf, het eigen verleden van de beschuldigde, zijn geestelijke gezondheid, zijn sociale context en zijn vermogen om berouw te betonen.

Ingevolge de beslissing van Guinee om de doodstraf af te schaffen, neemt het aantal landen waar de doodstraf wordt uitgevoerd, dus af. Die daling kan worden verklaard door de evolutie van het internationaal recht inzake de mensenrechten, alsook door de bekrachtiging en de implementering van de internationale en de regionale overeenkomsten en verdragen inzake het instellen van een moratorium en/of de afschaffing van de doodstraf. Bovendien kan niet empirisch worden bewezen dat de doodstraf een ontradender effect heeft op de criminaliteit dan de gevangenisstraffen. Aldus zijn de meeste landen geneigd te erkennen dat de doodstraf een wrede en ongewone straf is, die niet thuishoort in een beschaafde samenleving.

We moeten uiterst waakzaam zijn dat de klok niet wordt teruggedraaid. Veel landen die in 2014 de doodstraf hebben uitgevoerd, hebben dat immers gedaan als reactie op reële of vermeende situaties waarin de staatsveiligheid en de openbare veiligheid werden bedreigd door terrorisme, criminaliteit of de interne onstabieleit. Het is in die context dat het Tunesische Parlement op 24 juli 2015 als gevolg van de golf van aanslagen in dat land, een wet heeft aangenomen die het mogelijk maakt de doodstraf voor terroristische misdrijven op te leggen.

d'utiliser des moyens cruels et inhumains pour réaliser leurs exécutions.

En vertu de l'article 6 (4) du PIDCP, toutes les personnes condamnées à mort ont le droit de solliciter la grâce ou la commutation de peine. Ces procédures de clémence offrent à l'État une dernière occasion de réévaluer ce châtimeent irrévocable.

Étant strictement opposés au recours à la peine de mort, nous déplorons plus encore le fait qu'il soit utilisé en bafouant les droits de l'homme les plus fondamentaux et en constituant une atteinte au droit international. Aussi, nous nous opposons tout particulièrement à ce que la peine de mort soit rendue obligatoire par la loi pour certains crimes et en certaines circonstances. Cela supprime la prise en compte de circonstances atténuantes, comme la nature et les circonstances de l'infraction, l'histoire individuelle de l'accusé, ses caractéristiques de santé mentale et sociale et sa capacité à se repentir.

Suite à la décision de la Guinée, le nombre de pays appliquant la peine de mort est donc en régression. Cela s'explique par l'évolution du droit international relatif aux droits de l'homme et par la ratification et l'application des conventions et des traités internationaux et régionaux relatifs à un moratoire et/ou à l'abolition de la peine capitale. De plus, aucune donnée empirique ne confirme que la peine de mort ait un effet plus dissuasif que les peines d'emprisonnement sur la criminalité. La majorité des pays tend ainsi à reconnaître que la peine de mort est un châtimeent cruel et inhabituel qui n'a pas sa place dans une société civilisée.

Il y a lieu d'être extrêmement vigilant à ce qu'un retour en arrière ne s'opère pas. En effet, un nombre significatif de pays ayant appliqué la peine de mort en 2014 l'a fait en réaction à des menaces réelles ou perçues pesant sur la sécurité de l'État et de la sécurité publique. Il peut s'agir de terrorisme, de criminalité ou de l'instabilité de la situation intérieure. C'est dans ce cadre que le parlement tunisien a voté une loi le 24 juillet 2015 autorisant la peine de mort pour les crimes terroristes, à la suite de la vague d'attentats perpétrés dans le pays.

Katrin JADIN (MR)
Olivier CHASTEL (MR)
Jean-Jacques FLAHAUX (MR)
Richard MILLER (MR)
Nele LIJNEN (Open Vld)
Annemie TURTELBOOM (Open Vld)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Vincent VAN QUICKENBORNE (Open Vld)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. wijst op de Universele Verklaring voor de Rechten van de Mens van 10 december 1948;

B. attendeert op het Verdrag inzake de rechten van het kind van 20 november 1989;

C. verwijst naar het Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing van 10 december 1984;

D. wijst op het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten van 19 december 1966 en op het Tweede Facultatief Protocol ervan, van 15 december 1989, dat beoogt de doodstraf af te schaffen;

E. herbevestigt dat alle Staten via de door hen ondertekende overeenkomsten of verdragen de verplichtingen moeten nakomen die hen bij het internationaal recht inzake mensenrechten zijn opgelegd;

F. verwijst naar het Protocol nr. 6 en het Protocol nr. 13 bij het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden;

G. attendeert op artikel 2 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie;

H. wijst op de Resoluties van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties 62/149 van 18 december 2007, 63/168 van 18 december 2008, 65/206 van 21 december 2010, 67/176 van 20 december 2012 en 69/186 van 18 december 2014 en 71/187 van 19 december 2016 inzake het instellen van een moratorium op de uitvoering van de doodstraf;

I. wijst op de garanties ter bescherming van de rechten van de personen aan wie de doodstraf kan worden opgelegd als bedoeld in de bijlage bij Resolutie 1984/50 van 25 mei 1984 van de Economische en Sociale Raad van de Verenigde Naties, alsook op de bepalingen inzake de toepassing van de garanties die vervat zijn in Resolutie 1989/64 van 24 mei 1989 en in Resolutie 1996/15 van 23 juli 1996 van de Economische en Sociale Raad van de Verenigde Naties;

J. verwijst naar Beslissing 18/117 van 28 september 2011 van de VN-Mensenrechtenraad inzake het rapport van de VN-secretaris-generaal betreffende de doodstraf, naar Resolutie 22/11 van 21 maart 2013 van de Raad betreffende een panelgesprek over de

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la Déclaration universelle des droits de l'Homme du 10 décembre 1948;

B. vu la Convention relative aux droits de l'enfant du 20 novembre 1989;

C. vu la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants du 10 décembre 1984;

D. vu le Pacte international relatif aux droits civils et politiques (PIDCP) du 19 décembre 1966 et son deuxième Protocole facultatif, visant à abolir la peine de mort, du 15 décembre 1989;

E. réaffirmant que tous les États doivent s'acquitter des obligations que leur impose le droit international relatif aux droits de l'homme à travers les conventions ou traités auxquels ils sont parties;

F. vu les Protocoles n° 6 et n° 13 à la Convention européenne des droits de l'Homme;

G. vu l'article 2 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne;

H. vu les résolutions de l'Assemblée générale des Nations Unies 62/149 du 18 décembre 2007, 63/168 du 18 décembre 2008, 65/206 du 21 décembre 2010, 67/176 du 20 décembre 2012 et 69/186 du 18 décembre 2014 et 71/187 du 19 décembre 2016 relatives à la question d'un moratoire sur l'application de la peine de mort;

I. vu les garanties pour la protection des droits des personnes passibles de la peine de mort énoncées dans l'annexe à la résolution 1984/50 du Conseil économique et social des Nations Unies en date du 25 mai 1984 et les dispositions relatives à l'application des garanties contenues dans les résolutions 1989/64 et 1996/15 du Conseil économique et social en date des 24 mai 1989 et 23 juillet 1996;

J. vu la décision 18/117 du Conseil des droits de l'homme de l'ONU en date du 28 septembre 2011 relative au rapport du Secrétaire général sur la question de la peine de mort, la résolution 22/11 du Conseil en date du 21 mars 2013 relative à une réunion-débat sur

mensenrechten van de kinderen wier ouders ter dood zijn veroordeeld, dan wel werden geëxecuteerd, naar Beslissing 22/117 van 21 maart 2013 betreffende een panelgesprek op hoog niveau over de doodstraf, naar Resolutie A/HRC/26/L.8/Rev.1 van 26 juni 2014 van de Raad, waarbij de Raad er bij de Staten die de doodstraf nog niet hebben afgeschaft, op aandringt de rechten te beschermen van de personen die tot die straf kunnen worden veroordeeld, alsook erop toe te zien dat de doodstraf niet wordt opgelegd voor misdrijven die zijn gepleegd door personen jonger dan 18 jaar in het bijzonder, en hij de Staten die het Tweede Facultatief Protocol bij het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten, dat ertoe strekt de doodstraf af te schaffen, nog niet hebben ondertekend of die dat instrument nog niet hebben bekrachtigd, ook verzoekt te overwegen dat toch te doen, en naar Resolutie A/HRC/30/L.11/Rev.1 van 1 oktober 2015 inzake de doodstraf;

K. attendeert erop dat de Belgische Staat heeft beslist zijn onderdanen niet uit te leveren aan landen waar zij het risico lopen ter dood te worden veroordeeld, aangezien de wet van 15 mei 2007 in dat verband bepaalt dat uitlevering evenmin kan “worden toegestaan wanneer er ernstige risico’s bestaan dat de persoon, indien hij wordt uitgeleverd, in de verzoekende Staat wordt onderworpen aan een flagrante rechtswijgering of aan foltering of onmenselijke en ontorende behandeling. Wanneer het misdrijf waarvoor de uitlevering gevraagd wordt, in de verzoekende Staat strafbaar is met de doodstraf, staat de regering de uitlevering slechts toe indien de verzoekende Staat uitdrukkelijke zekerheden geeft dat de doodstraf niet zal uitgevoerd worden.”;

L. wijst op het rapport *Death Sentences and Executions 2014* van 31 maart 2015 van *Amnesty International*;

M. attendeert erop dat België van 2016 tot 2018 lid is van de VN-Mensenrechtenraad;

N. verwijst naar de systematische interventies van België tijdens de universele periodieke doorlichting (UPR) binnen de VN-Mensenrechtenraad in verband met de doodstraf in alle landen die deze nog niet hebben afgeschaft, waarbij ons land ernaar streeft actief bij te dragen tot concrete stappen naar een afschaffing;

les droits de l’homme des enfants dont les parents sont condamnés à la peine de mort ou ont été exécutés, la décision 22/117 du Conseil en date du 21 mars 2013 relative à une réunion-débat de haut niveau sur la question de la peine de mort, la résolution du 26 juin 2014 du Conseil A/HRC/26/L.8/Rev.1 – le Conseil demandant instamment aux États qui n’ont pas encore aboli la peine de mort de protéger les droits des personnes passibles de cette peine et de veiller à ce que la peine de mort ne soit pas prononcée pour les infractions commises par des personnes âgées de moins de 18 ans en particulier. Il invite les États qui n’ont pas encore adhéré au deuxième Protocole facultatif se rapportant au Pacte international relatif aux droits civils et politiques, visant à abolir la peine de mort, ou qui n’ont pas encore ratifié cet instrument, à envisager de le faire – et la résolution A/HRC/30/L.11/Rev.1 du 1^{er} octobre 2015 sur la question de la peine de mort;

K. vu que l’État belge a pris la décision de ne pas extraditer ses ressortissants vers des pays où ils risqueraient d’être condamnés à mort; qu’en effet, la loi du 15 mai 2007 stipule que: “*L’extradition ne peut davantage être accordée s’il existe des risques sérieux que la personne, si elle était extradée, serait soumise dans l’État requérant à un déni flagrant de justice, à des faits de torture ou des traitements inhumains et dégradants. Lorsque l’infraction, pour laquelle l’extradition est demandée, est punissable de la peine de mort dans l’État requérant, le gouvernement n’accorde l’extradition que si l’État requérant donne des assurances formelles que la peine de mort ne sera pas exécutée.*”;

L. vu le rapport d’*Amnesty International* “*Condamnations à mort et exécutions en 2016*” du 11 avril 2017;

M. vu que la Belgique est actuellement membre du Conseil des droits de l’Homme de l’ONU pour la période 2016-2018;

N. vu les interventions systématiques de la Belgique lors de l’examen périodique universel (UPR) au Conseil des droits de l’homme sur le sujet de la peine de mort pour tous les pays qui ne l’ont pas encore abolie afin de contribuer activement à des progrès concrets vers l’abolition;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de passende diplomatieke initiatieven te nemen, in overleg met andere partners, teneinde vooruitgang te blijven boeken inzake het streven naar een wereldwijde instemming met het beginsel dat de doodstraf moet worden afgeschaft;

2. te pleiten voor en te participeren aan de internationale initiatieven om de Staten ertoe aan te zetten het Tweede Facultatief Protocol bij het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten te bekrachtigen, en, wat de betrokken landen betreft, de Protocollen bij het Europees Verdrag van de rechten van de mens die beogen de doodstraf af te schaffen, te bekrachtigen;

3. het nodige te doen om de Staten die de doodstraf willen handhaven, ertoe aan te zetten een moratorium in te stellen of aan te houden;

4. alle Staten ertoe aan te moedigen de internationale waarnemers de gepaste onderzoeken te laten voeren en hun de vereiste gegevens te bezorgen inzake het aantal terdoodveroordelingen en executies;

5. in overleg met andere VN-lidstaten druk uit te oefenen op de Staten die de doodstraf nog steeds uitvoeren, zowel in het kader van onze bilaterale betrekkingen als op de multilaterale fora;

6. de Staten ertoe aan te moedigen hun onderdanen niet uit te leveren aan Staten waar zij het risico lopen tot de doodstraf te worden veroordeeld, en hun wetgeving dusdanig te wijzigen dat die handelwijze voortaan verboden is;

7. diplomatieke initiatieven ten aanzien van de middenveldorganisaties te nemen opdat deze de Staten die de doodstraf in stand houden, zo goed mogelijk begeleiden bij het instellen van een moratorium, en op termijn bij de afschaffing van de doodstraf;

8. de nodige diplomatieke maatregelen te nemen, in overleg met de andere EU-lidstaten, teneinde de Staten die lid zijn van het Proces van Barcelona en van het Oostelijk Partnerschap, ervan te overtuigen de doodstraf uit hun wetgeving te schrappen;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de prendre les initiatives diplomatiques appropriées, en concertation avec d'autres partenaires, afin de continuer à avancer vers une adhésion universelle au principe de l'abolition de la peine de mort;

2. de plaider et de participer aux initiatives internationales visant à inciter les États à ratifier le deuxième Protocole facultatif au Pacte international relatif aux droits civils et politiques et, pour les pays concernés, à ratifier les Protocoles à la Convention européenne des droits de l'homme qui visent à abolir la peine de mort;

3. de prendre les mesures nécessaires pour inciter les États rétionnistes à instaurer ou à maintenir un moratoire;

4. d'encourager tous les États à laisser les observateurs internationaux mener les enquêtes adéquates et à leur fournir les données nécessaires relatives aux condamnations à mort et aux exécutions;

5. en concertation avec d'autres États membres des Nations Unies, de faire pression sur les États qui continuent à appliquer la peine de mort, et cela aussi bien dans nos relations bilatérales qu'au sein de forums multilatéraux;

6. d'encourager les États à ne pas extraditer leurs nationaux vers des États où ils risquent d'être condamnés à la peine capitale, et à modifier leur législation pour interdire cette pratique;

7. de prendre des initiatives diplomatiques à l'égard de la société civile afin que celle-ci joue le plus grand rôle possible dans l'accompagnement des États rétionnistes vers le moratoire et à terme vers l'abolition de la peine de mort;

8. de prendre les mesures diplomatiques nécessaires, en concertation avec les autres États membres de l'UE, afin de convaincre les États membres du processus de Barcelone et du Partenariat oriental d'abolir, dans leur législation, le recours à la peine de mort;

9. de organisatie te ondersteunen van het driejaarlijks treffen van tegenstanders van de doodstraf in Brussel in 2019, naar aanleiding van het zevende Wereldcongres tegen de doodstraf.

8 mei 2017

9. de soutenir l'organisation de la réunion triennale des adversaires de la peine de mort à Bruxelles en 2019 à l'occasion du septième Congrès mondial contre la peine de mort.

8 mai 2017

Katrin JADIN (MR)
Olivier CHASTEL (MR)
Jean-Jacques FLAHAUX (MR)
Richard MILLER (MR)
Nele LIJNEN (Open Vld)
Annemie TURTELBOOM (Open Vld)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Vincent VAN QUICKENBORNE (Open Vld)