

Chambre des représentants

Kamer van volksvertegenwoordigers

Question Parlementaire

Parlementaire Vraag

Document : 54 2018201926423

Session / zitting :

20182019 (SO)

20182019 (GZ)

Dépôt / Geregistreerd : 04/02/2019

Auteur : JADIN Katrin

Départements interrogés Bevraagde departementen	N° de question Vraagnummer	Fin délai Einde termijn
7 M. Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie M. Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration	3190	08/03/2019

La réforme de la santé mentale.

Entre 2011 et 2015, des chercheurs de plusieurs universités du pays ont analysé la réforme dite 107 sur les soins de santé mentale.

Leur dernière publication, datant de décembre 2018, témoigne que la réforme n'a pas atteint l'objectif escompté et n'a pas eu d'impacts sur la qualité des soins reçus ou sur l'intégration sociale.

Lors de la réforme, des services d'interventions chroniques ou de crises, présents dans chacun des 23 réseaux de service de santé mentale belges, ont été mis en place. La concertation entre ces derniers doit permettre de développer des alternatives en termes de santé mentale et de développer une intégration sociale renforcée.

Or, dans la pratique, les résultats de la dernière publication ne sont pas assez satisfaisants.

1. Quelle est votre évaluation de cette réforme?
 2. Serait-il envisageable de doter ces réseaux d'une personnalité juridique et d'un budget propre?
 3. Quelles sont les recommandations énoncées dans la dernière publication des chercheurs des diverses universités belges?
-



Antwoord op de parlementaire vraag nr. K 3190 van 04/02/2019 van mevrouw Jadin

Het Geachte Lid vindt hieronder het antwoord op haar vragen.

Zoals aangegeven in de parlementaire vraag hebben de gegevens vermeld in de publicatie betrekking op een onderzoek dat is uitgevoerd tussen 2011 en 2015. Deze gegevens zijn daarom reeds verouderd en betreffen de opstart van de GGZ hervorming voor volwassenen.

Sommige beoordelingsinstrumenten, waaronder HONOS, zijn bedoeld voor patiënten met ernstige medische aandoeningen. De HONOS kon daarom voor de meeste gebruikers die deelnamen aan sociaal-professionele integratietrajecten niet worden gemeten. Hieraan moet worden toegevoegd dat deze evaluatietools alleen kunnen worden ingevuld door gespecialiseerd personeel zoals psychiaters, klinisch psychologen, verpleegkundigen en dus geen ruimte laten voor actoren van de socio-professionele sectoren (cultuur, hobby, werk, ...)

Er speelt zich ook een misverstand af over bepaalde begrippen tussen de administraties en de wetenschappelijke teams.

- De hervorming richt zich op de totale bevolking van een bepaald gebied (i.c. een netwerk) betreffende hun geestelijke gezondheid.
- De onderzoekers gaan uit dat de betrokkenen énkél diegene zijn dewelke reeds aanwezig zijn in de zorgstructuren (in strikte zin).

De focus van de onderzoekers, met een typische medische benadering (diagnose/stoornissen), lag daardoor op een heel klein deel van het de bevolking.

De focus van de structuren die betrokken zijn bij het onderzoek ligt vooral bij de zorgen. De psychosociale revalidatiediensten, de centra voor beroepsopleiding, activiteitencentra, ... werden niet bij het onderzoek betrokken terwijl dit net essentiële delen zijn van de hervorming. Deze verschillende (uitgangs)punten hadden zeker invloed op de resultaten die gepresenteerd werden in het onderzoek van 2011-2015.

Ik wijs niettemin graag op de tevredenheidsgraad van de gebruikers en hun naasten betreffende het model en de evolutie van de GGZ-hervorming en, vooral, betreffende de levenskwaliteit, de empowerment en de participatie op verschillende niveaus (micro, meso en macro).

Het verlenen van een rechtspersoonlijkheid aan de netwerken kan worden erkend als behoefte, maar dit is in deze legislatuur niet gepland omdat de pilootfase nog niet is afgerond.

Réponse à la question parlementaire n° K 3190 du 04/02/2019 de madame Jadin

L'Honorable Membre trouvera ci-après la réponse à sa question concernant la réforme de la santé mentale.

Comme indiqué dans la question parlementaire, les données mentionnées dans la publication concernent une recherche qui a été menée entre 2011 et 2015. Ces données sont donc anciennes et concernent le démarrage de la réforme des soins de santé mentale adultes.

Certains outils d'évaluation, notamment le HONOS, sont prévus pour des patients qui présentent des pathologies sévères. Le HONOS n'a donc pu être mesuré pour la plupart des usagers inscrits dans les trajectoires d'insertion socio-professionnelle. Ajoutons que ces outils d'évaluation ne peuvent être complétés que, par du personnel spécialisé tels que des psychiatres, psychologues cliniciens, infirmiers et ne laissent donc pas de place aux acteurs des secteurs d'insertion socio-professionnelle (culturel, des loisirs, du travail, ...).

Il existe également un malentendu entre les autorités et les équipes scientifiques à propos de certaines notions.

- La réforme se concentre sur l'ensemble de la population d'une zone donnée (en l'occurrence un réseau) en ce qui concerne sa santé mentale.
- Les chercheurs partent du principe que les intéressés sont uniquement ceux qui étaient déjà présents dans les structures de soins (au sens strict).

Les chercheurs se sont donc concentrés, du fait de l'approche médicale typique (diagnostic/troubles), sur une très petite partie de la population.

Les structures impliquées dans la recherche étaient surtout concentrées sur les soins. Les services de réhabilitation psychosociale, les centres de formation professionnelles, les centres d'activités, ... n'ont pas été inclus dans la recherche alors ceux-ci constituent justement des parties essentielles de la réforme. Ces différents points (de départ) ont certainement eu un impact sur les résultats présentés dans la recherche de 2011-2015.

Néanmoins j'aimerais souligner le taux de satisfaction des usagers et de leurs proches concernant le modèle et l'évolution de la réforme des soins de santé mentale et, particulièrement, concernant la qualité de vie et surtout l'empowerment et la participation aux différents niveaux (micro, méso et macro).

L'octroi d'une personnalité juridique aux réseaux peut être considéré comme un besoin, mais cela n'est pas prévu au cours de la présente législature, car la phase pilote n'a pas encore été finalisée.

De Minister,

La Ministre,

Maggie DE BLOCK

