



Chambre des représentants

Kamer van volksvertegenwoordigers

Question parlementaire

Parlementaire vraag

Vraagnummer : 55-2-000023

Parlementslid : JADIN Katrin

Geregistreerd : 30/10/2020

Einde termijn : 03/12/2020

Titel : La loi sur les passeurs et les hébergeurs.

L'article 77bis de la loi du 15 décembre 1980 sanctionne pénalement le fait de contribuer de quelque manière que ce soit, soit directement, soit par un intermédiaire, à permettre l'entrée, le transit ou le séjour d'une personne non-ressortissante d'un État membre de l'Union européenne sur le territoire d'un tel État ou d'un État faisant partie d'une convention internationale relative au franchissement des frontières extérieures et liant la Belgique, en vue d'obtenir - directement ou indirectement - un avantage patrimonial.

Cependant, cette loi reste vague au sujet de la responsabilité des hébergeurs. En effet, une personne transportant un migrant de passage de Bruxelles afin de l'héberger dans une résidence privée est autant punissable qu'un passeur qui emmène un transmigrant de Bruxelles à Calais, soit une aide humanitaire qui est jugé sur le même pied qu'une organisation criminelle.

Or, de nombreuses plateformes citoyennes proposent bénévolement des hébergements à des personnes vulnérables telles que les sans-papiers, les migrants et des transmigrants.

1. Confirmez-vous que la loi en la matière laisse de l'espace à l'interprétation?
2. Quid des hébergeurs qui emmènent un migrant de Bruxelles à leur lieu de résidence? Sont-ils susceptibles de poursuites pénales?
3. Est-il envisageable de clarifier les rôles dans la loi en question?



Question n° 55-2-000023 de madame la députée Katrin JADIN du 30/10/2020 au Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et la Mer du Nord.

Tout d'abord il est important de rappeler que le cadre légal belge distingue deux situations (comme indiqué littéralement dans la réglementation applicable) :

A. L'aide à l'entrée, au séjour ou au transit d'une personne non ressortissante d'un État membre de l'Union européenne à pénétrer ou à séjourner sur le territoire d'un État membre de l'Union européenne ou d'un État partie à une convention internationale relative au franchissement des frontières extérieures et liant la Belgique ou à transiter par le territoire d'un tel État, en violation de la législation de cet État, soit dans les faits qui ont préparé l'entrée, le transit ou le séjour, ou qui les ont facilités, soit dans les faits qui les ont consommés (art 77, alinéa 1 de loi du 15 décembre 1980).

L'article indique que la disposition ne s'applique pas si l'aide est apportée à titre principalement humanitaire (art 77, alinéa 2 de la loi du 15 décembre 1980);

B. Le trafic d'êtres humains qui est le fait de contribuer à permettre l'entrée, le transit ou le séjour d'une personne non ressortissante d'un État membre de l'Union européenne sur ou par le territoire d'un tel État ou d'un État partie à une convention internationale relative au franchissement des frontières extérieures et liant la Belgique, en violation de la législation de cet État, en vue d'obtenir,

Vraag nr. 55-2-000023 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin JADIN van 30/10/2020 aan de Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee.

Eerst en vooral is het van belang erop te wijzen dat in het Belgisch wettelijk kader twee situaties worden onderscheiden (zoals letterlijk bepaald in de toepasselijke regelgeving) :

A. Hulp aan een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie om het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnen te komen of aldaar te verblijven, dan wel erdoor te reizen, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, hetzij in de handelingen die de binnenkomst, de doorreis of het verblijf voorbereid hebben of ze vergemakkelijkt hebben, hetzij in de feiten die ze voltooid hebben (art. 77, eerste lid, van de wet van 15 december 1980).

Indien de hulp voornamelijk om humanitaire redenen wordt verleend, zijn de straffen niet van toepassing (art. 77, tweede lid, van de wet van 15 december 1980);

B. Mensensmokkel, te weten het ertoe bijdragen, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt,



directement ou indirectement, un avantage patrimonial (Art 77bis de loi du 15 décembre 1980).

Ce qui distingue donc l'aide à l'entrée, au transit et au séjour irrégulier du trafic des êtres humains est que dans le second cas « l'aide » est apportée en vue d'obtenir un avantage patrimonial, en pratique souvent un paiement. La clause humanitaire n'est applicable qu'à la première hypothèse. En effet, selon les travaux parlementaires, le concept de clause humanitaire doit être interprété largement et comprendre « tout but non économique ou non criminel ».

Enfin, le trafic d'êtres humains se distingue de la traite des êtres humains, cette dernière étant une toute autre infraction souvent confondue de par sa terminologie proche (traite = exploitation sexuelle, exploitation par le travail, ...) et sa traduction en anglais (traite = trafficking in human beings tandis que trafic de migrants = smuggling).

La Belgique dispose d'une clause humanitaire depuis 1996. Comme expliqué plus haut cette clause ne vaut que dans l'hypothèse de l'aide à l'entrée, au transit et au séjour, et pas dans l'hypothèse de trafic d'êtres humains. Cela va de soi vu que l'on ne peut pas considérer qu'une aide puisse être apportée à titre principalement

binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel (art. 77bis van de wet van 15 december 1980).

Wat de hulp bij de illegale binnenkomst, de illegale doortocht en het illegale verblijf dus onderscheidt van mensensmokkel, is dat bij mensensmokkel de 'hulp' wordt geboden met het oog op het verkrijgen van een vermogensvoordeel, vaak een betaling in de praktijk. De humanitaire clause kan enkel toepassing vinden in de eerste hypothese. Volgens de parlementaire werkzaamheden moet het concept 'humanitaire clause' immers ruim worden begrepen en moet het 'alle niet-economische en niet-criminele doelstellingen' omvatten.

Tot slot wordt mensensmokkel ook onderscheiden van mensenhandel. Mensenhandel is een geheel ander misdrijf, dat vaak wordt verward met mensensmokkel omdat beide termen sterk op elkaar lijken (mensenhandel = seksuele uitbuiting, uitbuiting door arbeid ...) en door de Franse en Engelse vertalingen van de termen (mensenhandel = traite des êtres humains = trafficking in human beings; mensensmokkel = trafic d'êtres humains = smuggling).

België beschikt sinds 1996 over een humanitaire clause. Zoals reeds uitgelegd, kan die clause enkel toepassing vinden in de hypothese van hulp bij binnenkomst, doortocht en verblijf en niet in de hypothese van mensensmokkel. Dat is evident, aangezien het niet aannemelijk is dat hulp voornamelijk om humanitaire redenen wordt verleend als er een vergoeding



humanitaire si elle est rémunérée.

De fait, à notre connaissance, des poursuites ayant été entamées exclusivement sur la base de l'article 77 sont dès lors assez exceptionnelles en Belgique. Mais cela n'exclut pas que, lors d'une enquête, il soit examiné si oui ou non, il y a eu un éventuel avantage patrimonial ou si une personne a contribué volontairement à l'activité d'un passeur/trafiquant fut-ce de façon limitée.

Dans le procès dit des « hébergeurs » ce n'est pas tant en fait l'hébergement qui a été questionné que la limite des actes posés tenant compte du fait que, dans cette même affaire, les bénéficiaires de l'aide étaient poursuivis pour trafic d'êtres humains. Il revenait donc au tribunal de faire la clarté sur le rôle de chacun et la limite des actes posés.

Ceci dit, que peut-on indiquer sur la clause humanitaire :

- La législation n'a pas strictement défini la portée de la notion de « raisons principalement humanitaires » mais il en a précisé un peu le contour dans les travaux parlementaires (voir supra) ;
- La notion fera donc en principe l'objet d'une appréciation raisonnable. Apporter de bonne foi le gîte, le couvert, de quoi se vêtir, ... soit ce qui relève des besoins fondamentaux doit être considéré comme un but humanitaire ;
- Les autres actions seront appréciées au cas par cas en fonction de

tegenover staat.

Voor zover we weten, zijn vervolgingen die uitsluitend worden ingesteld op grond van artikel 77 dan ook vrij uitzonderlijk in België. Dat neemt evenwel niet weg dat tijdens een onderzoek kan worden onderzocht of er al dan niet sprake is geweest van een eventueel vermogensvoordeel of dat een persoon vrijwillig heeft meegewerkt aan de activiteit van een mensensmokkelaar, ook al zij het in beperkte mate.

Het zogenaamde 'proces van de solidariteit' (tegen vrijwilligers die migranten onderdak verleenden) draaide niet zozeer rond het verlenen van onderdak, maar wel rond de vraag of met de gestelde daden bepaalde grenzen waren overschreden, rekening houdend met het gegeven dat de ontvangers van de hulp in dezelfde zaak werden vervolgd voor mensensmokkel. De rechtbank diende dus uit te klaren wat eenieders rol was geweest en of met de gestelde daden bepaalde grenzen waren overschreden.

Over de humanitaire clause valt verder het volgende te zeggen:

- de wetgever heeft de strekking van het begrip 'voornamelijk humanitaire redenen' niet strikt afgebakend, maar hij heeft enigszins de contouren ervan geschetst in de parlementaire werkzaamheden (zie supra);
- het begrip zal dus in principe op redelijke wijze worden ingeschat. Te goeder trouw onderdak, bescherming, kleding ... aanbieden, met andere woorden basisbehoeften vervullen, moet worden beschouwd als een humanitair doel;
- andere acties zullen geval per geval worden beoordeeld op basis van de aard



la nature de l'aide et de l'intention des personnes. Par ex., favoriser le parcours migratoire d'une personne vers l'Angleterre même pour rejoindre sa famille en l'aidant activement à s'y préparer en connaissance de cause va plus loin que lui permettre de s'entretenir par internet avec sa famille pour lui donner de ses nouvelles et ainsi la rassurer. Ou bien conduire une personne en séjour illégal sur un parking indiqué par un passeur en connaissance de cause peut être apprécié différemment de l'action de récupérer une personne qui s'est retrouvée seule sur un parking de l'autoroute la nuit pour la ramener chez soi en sécurité.).

Il ne m'apparaît pas nécessaire de clarifier la législation à l'heure actuelle. Les poursuites sur la base de l'article 77 étant exceptionnelles. Par ailleurs, il n'est pas non plus *de facto* illégitime qu'une enquête puisse à un moment s'interroger sur le fait que certaines limites auraient été franchies en rapport avec le trafic d'êtres humains.

van de hulp en de intentie van de personen. Een persoon wetens en willens actief helpen om zijn migratietraject naar Engeland vlotter te kunnen afleggen, ook al is het om zijn familie te vervoegen, gaat bijvoorbeeld verder dan die persoon de kans te geven om via het internet contact te hebben met zijn familieleden om hen te laten weten hoe het gaat en hen gerust te stellen. Ook wetens en willens een persoon die illegaal op het grondgebied verblijft naar een parking brengen die door een mensensmokkelaar werd aangeduid, kan anders worden ingeschat dan een persoon die 's nachts alleen op een snelwegparking is achtergebleven mee naar huis nemen om hem in veiligheid te brengen.

Het lijkt mij op dit ogenblik niet noodzakelijk om de wetgeving te verduidelijken, aangezien vervolgingen op grond van artikel 77 uitzonderlijk zijn. Bovendien is het ook niet *de facto* onwettig om tijdens een onderzoek op een bepaald ogenblik vragen te stellen bij het gegeven of eventueel bepaalde grenzen in samenhang met mensensmokkel werden overschreden.

V. VAN QUICKENBORNE

Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord
Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Bijlage(n)/annexe(s) : 0