

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 mars 2012

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'art 91bis de la loi
relative au contrôle des entreprises
d'assurances du 9 juillet 1975
aux fins d'y introduire la notion de société
holding d'assurance mutuelle**

(déposée par M. Daniel Bacquelaine
et Mme Katrin Jadin)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 maart 2012

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 91bis
van de wet van 9 juli 1975 betreffende
de controle der verzekeringsondernemingen,
teneinde het begrip
"onderlinge verzekeringsholding" in te voeren**

(ingediend door de heer Daniel Bacquelaine
en mevrouw Katrin Jadin)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi a pour objectif de fournir un instrument juridique permettant aux entreprises d'assurances exerçant leurs activités sous la forme d'associations d'assurance mutuelle de procéder à des regroupements économiques performants en nouant entre elles, ou avec d'autres entreprises assimilées, des relations qui ne résultent pas de participations en capital mais bien de liens de solidarité fixés par une ou plusieurs convention(s). La proposition de loi vise ainsi, au niveau des possibilités de regroupements d'activités, à mettre les entreprises d'assurances constituées sous la forme d'associations d'assurance mutuelle sur un pied d'égalité avec celles constituées, notamment, sous la forme de sociétés anonymes.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe te voorzien in een rechts-instrument waarmee de verzekeringsondernemingen die als onderlinge verzekeringsvereniging bedrijvig zijn, voor hun economische activiteit de krachten kunnen bundelen door met elkaar of met andere gelijkgestelde ondernemingen banden aan te gaan die niet stoelen op maatschappelijk kapitaal, maar op solidariteit op grond van een of meer overeenkomsten. Wat de mogelijkheden betreft om activiteiten samen te voegen, strekt dit wetsvoorstel ertoe de verzekeringsondernemingen in de vorm van een onderlinge verzekeringsvereniging op gelijke voet te plaatsen met die welke meer bepaald als naamloze vennootschap zijn opgericht.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie			
PS	:	Parti Socialiste			
MR	:	Mouvement Réformateur			
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams			
sp.a	:	socialistische partij anders			
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen			
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten			
VB	:	Vlaams Belang			
cdH	:	centre démocrate Humaniste			
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones			
LDD	:	Lijst Dedecker			
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie			
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>			<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		
DOC 53 0000/000:		Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:		Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:		Questions et Réponses écrites	QRVA:		Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:		Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:		Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:		Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:		Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:		Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:		Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:		Séance plénière	PLEN:		Plenum
COM:		Réunion de commission	COM:		Commissievergadering
MOT:		Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:		Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>			<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		
<i>Commandes:</i>			<i>Bestellingen:</i>		
Place de la Nation 2			Natieplein 2		
1008 Bruxelles			1008 Brussel		
Tél. : 02/ 549 81 60			Tel. : 02/ 549 81 60		
Fax : 02/549 82 74			Fax : 02/549 82 74		
www.lachambre.be			www.dekamer.be		
e-mail : publications@lachambre.be			e-mail : publications@dekamer.be		

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Cadre général

1.1. *La spécificité de la société d'assurance mutuelle par rapport aux autres entreprises d'assurances*

En Belgique, les conditions d'agrément auxquelles doivent répondre les entreprises d'assurances sont déterminées par la loi relative au contrôle des entreprises d'assurances du 9 juillet 1975 (ci-après, "loi de contrôle").

Parmi les conditions, l'article 9 § 1^{er}, alinéa 1^{er}, *initio*, de cette loi stipule une condition de forme juridique: "Les entreprises privées d'assurances de droit belge doivent être constituées sous forme de sociétés par actions ou de sociétés coopératives ou d'associations d'assurances mutuelles.....".

On distingue donc sur le marché belge deux grandes catégories de formes juridiques:

1. les entreprises d'assurances fonctionnant avec un capital social: la Société Anonyme (SA) ou la Société Coopérative à Responsabilité Limitée (SCRL), qui représentent la quasi-totalité du marché;

2. les entreprises d'assurances fonctionnant avec un lien de solidarité entre les membres: les Associations d'Assurances Mutuelles (AAM).

À la différence de la SA ou de la SCRL, qui sont des formes classiques de sociétés régies par le Code des sociétés, l'association d'assurance mutuelle, également appelée "caisse commune" lorsqu'elle pratique l'assurance contre les accidents du travail, est une forme sociale tout à fait spécifique au secteur de l'assurance.

Cette forme spécifique de société trouve son origine et sa raison d'être dans la structure du marché de l'assurance, qui peut être schématisé comme suit:

— d'une part, le marché général de l'assurance, dont les acteurs sont de grands assureurs à vocation généraliste, qui proposent de larges gammes de produits destinés à répondre à l'ensemble des besoins d'assurance d'une clientèle non spécifique de consommateurs et/ou de professionnels; il s'agit, quantitativement, de

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Situatieschets

1.1. *Kenmerken van de onderlinge verzekeringsvereniging ten opzichte van andere soorten verzekeringsondernemingen*

In België worden de erkenningsvoorwaarden die de verzekeringsondernemingen in acht moeten nemen, bepaald bij de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen (hierna "controlewet verzekeringen").

Een van die voorwaarden is de rechtsvorm waaraan de verzekeringsondernemingen moeten voldoen overeenkomstig artikel 9, § 1, eerste lid, *initio*, van die wet: "De particuliere verzekeringsondernemingen naar Belgisch recht moeten opgericht zijn in de vorm van een vennootschap op aandelen, van een coöperatieve vennootschap of van een onderlinge verzekeringsvereniging (...)".

Op de Belgische verzekeringsmarkt zijn dus in hoofdzaak twee rechtsvormen aanwezig:

1. de naamloze vennootschap (nv) of de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (cvba), oftewel verzekeringsondernemingen met maatschappelijk kapitaal; vrijwel alle verzekeringsondernemingen op de markt hebben een van beide vormen;

2. de onderlinge verzekeringsvereniging (ovv), oftewel verzekeringsondernemingen die een solidariteitsband met hun leden hebben.

De nv of de cvba zijn klassieke vennootschapsvormen die worden geregeld door het Wetboek van vennootschappen, maar de onderlinge verzekeringsvereniging — in de arbeidsongevallendeckking ook "gemeenschappelijke verzekeringskas" genoemd — is als rechtsvorm specifiek voor de verzekeringssector.

Die specifieke rechtsvorm vindt zijn oorsprong en bestaansreden in de structuur van de verzekeringsmarkt, die er in een notendop als volgt uitziet:

— enerzijds de generalistische verzekeringsmarkt, waarvan de spelers grote verzekeringsondernemingen zijn die met een alomvattend gamma verzekeringsproducten willen tegemoetkomen aan alle verzekeringsbehoeften van een niet-specifiek clientèle van consumenten en/of professionals; naar aantal maken

l'essentiel du marché de l'assurance représenté, quasi exclusivement, par des entreprises commerciales organisées sous la forme juridique de sociétés anonymes;

— d'autre part, le marché spécialisé de l'assurance, dont les acteurs sont des entreprises d'assurances à finalité non commerciale et de taille plus réduite, qui proposent la couverture de gammes de produits d'assurances, limitées à certains risques ou produits spécifiques, et/ou limitées à certaines catégories de clientèle.

C'est dans le cadre du marché spécialisé que nous retrouvons les entreprises d'assurances organisées sous une forme mutualiste.

L'explication tient essentiellement à ce que, pour des risques ou des catégories de populations spécifiques, les acteurs classiques de l'assurance à vocation généraliste ne sont souvent pas à même de proposer des solutions de couverture adaptées et/ou *taylor made*. Historiquement, les assurés concernés se sont alors regroupés, notamment, par secteurs professionnels, pour trouver ensemble des solutions et fonder des structures adaptées à leurs besoins d'assurance.

La caractéristique essentielle de l'association d'assurance mutuelle est de fonctionner sans capital social. Il s'agit d'une structure qui repose sur un lien d'affiliation entre les membres, soit un lien de solidarité: tous les membres affiliés, par le biais des cotisations, assument la charge des risques qui frappent certains d'entre eux.

Au 1^{er} janvier 2012, sur les 93 entreprises d'assurances de droit belge agréées par la Banque nationale de Belgique, 19 étaient constituées sous la forme d'une association d'assurance mutuelle. Ces acteurs, essentiellement des petites et moyennes structures, proposent un savoir faire élevé et une riche expérience dans des secteurs particuliers d'assurance, secteurs souvent délaissés par les assureurs classiques.

Ainsi, nous retrouvons ces assureurs mutualistes dans des activités dites de niche, comme la couverture des risques médicaux, des risques nucléaires, dans le secteur de la construction ou de l'artisanat, les transports, la batellerie, les PME, les professions libérales, les administrations et collectivités locales etc...

Quelques exemples d'associations d'assurance mutuelle sur le marché belge:

A. AMMA — Association Mutuelle Médicale d'Assurance;

zij het leeuwendeel van de verzekeringsmarkt uit en nagenoeg altijd gaat het om handelsondernemingen in de vorm van een naamloze vennootschap;

— anderzijds de specialistische verzekeringsmarkt, waarvan de spelers kleinschaligere verzekeringsondernemingen zonder commercieel oogmerk zijn, die hun aanbod beperken tot welbepaalde verzekeringsrisico's of -producten en/of bepaalde klantengroepen.

De verzekeringsondernemingen in de vorm van een onderlinge verzekeringsvereniging zijn op die laatste markt actief.

Het ontstaan van die markt kan vooral worden verklaard doordat de klassieke en meer generalistische verzekeringsondernemingen voor welbepaalde verzekeringsrisico's of doelgroepen niet altijd de meest passende oplossingen of een aanbod op maat in huis hebben. Indertijd hebben de betrokken verzekerden zich elk binnen hun eigen beroepssector verenigd om samen oplossingen uit te werken en structuren op te richten om aan hun verzekeringsbehoeften te voldoen.

Het hoofdkenmerk van de onderlinge verzekeringsvereniging is dat zij zonder maatschappelijk kapitaal werkt. Haar structuur berust op een onderlinge band tussen de leden, met andere woorden een solidariteitsband: alle aangesloten leden nemen via hun bijdragen elkaars verzekeringsrisico's voor hun rekening.

Op 1 januari 2012 hadden van de 93 door de Nationale Bank van België erkende verzekeringsondernemingen naar Belgisch recht 19 de vorm van een onderlinge verzekeringsvereniging. Het gaat voornamelijk om kleine en middelgrote spelers met veel *knowhow* en ervaring in heel specifieke verzekeringssegmenten waarvoor de klassieke verzekeringsmarkt doorgaans geen dekking aanbiedt.

Die onderlinge verzekeringsverenigingen leggen zich dus toe op zogeheten nicheactiviteiten, zoals de medische sector, de kernenergiesector, de bouwnijverheid en de ambachten, het vervoer, de binnenvaart, de kleine en middelgrote ondernemingen, de vrije beroepen, de besturen en lokale overheden enzovoort.

Op de Belgische verzekeringsmarkt zijn bijvoorbeeld de volgende onderlinge verzekeringsverenigingen actief:

A. AMMA — Algemene Mutualiteit voor Medische Assuranties;

B. *Securex*;

C. *P&V Assurance* (accidents du travail);

D. *Fédérale Assurance* (vie & accidents du travail);

E. *Ethias Droit commun* (accidents du travail du secteur public);

F. *ELINI* (risques nucléaires);

G. *L'intégrale* (vie et retraite);

H. *Mensura* (caisse commune contre les accidents du travail);

I. *Xerius* (vie et retraite des indépendants et professions libérales).

1.2. *Le risque de disparition des sociétés d'assurance mutuelle, suite à la directive Solvency II*

Dans le secteur de l'assurance, le nouveau régime prudentiel découlant de la directive européenne *Solvency II*, qui entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2013, fait peser une menace pour la quasi-totalité des assureurs de petite ou de moyenne importance: ces assureurs ne pourront, isolément, rencontrer les critères organisationnels, financiers, et, surtout, de diversification des risques imposés par *Solvency II*.

Ces assureurs de petite et moyenne importance n'auront d'autre choix que de se regrouper pour rencontrer ces exigences ou, à défaut, disparaître.

En effet, seul le regroupement dans une structure suffisamment intégrée permettra des synergies et des économies d'échelle pour faire face aux exigences qualitatives et quantitatives imposées par *Solvency II*. Isolément, les petits assureurs ne pourront, pour la plupart, faire face aux investissements et développements indissociables du nouveau régime prudentiel. Bien entendu, cette problématique n'est pas spécifique aux petites structures mutualistes et concerne tous les "petits assureurs", en ce compris ceux organisés sous forme de SA ou de SCRL. Cette dynamique de regroupement des petits assureurs n'est pas nouvelle non plus. Toutefois, *Solvency II* accélère particulièrement le phénomène.

B. *Securex*;

C. *P&V Verzekeringen* (Arbeidsongevallen);

D. *Federale Verzekering* (Leven & Arbeidsongevallen);

E. *Ethias Gemeen recht* (Arbeidsongevallen overheid);

F. *ELINI* (Kernenergie);

G. *Integrale* (Leven en Pensioenen);

H. *Mensura* (gemeenschappelijke kas ter bescherming tegen arbeidsongevallen);

I. *Xerius* (leven en pensioen van de zelfstandigen en de vrije beroepen).

1.2. *Het risico op verdwijning van de onderlinge verzekeringsverenigingen, naar aanleiding van de Solvabiliteit II-richtlijn*

In de verzekeringssector vormt de nieuwe prudentiele regeling die voortvloeit uit de op 1 januari 2013 in werking tredende Europese *Solvabiliteit II*-richtlijn, een bedreiging voor bijna alle kleine of middelgrote verzekeraars. Die verzekeraars zullen op zichzelf immers niet kunnen voldoen aan de organisatorische en financiële criteria, noch — bovenal — aan de bij *Solvabiliteit II* opgelegde vereisten inzake risicospreiding.

De desbetreffende kleine en middelgrote verzekeraars zullen geen andere keuze hebben dan zich te groeperen om aan die eisen te voldoen; zo niet zijn ze gedoemd te verdwijnen.

Alleen een groepering binnen een voldoende geïntegreerde structuur zal immers de mogelijkheid bieden te voorzien in de nodige synergievormen en schaalvoordelen om te kunnen beantwoorden aan de bij *Solvabiliteit II* opgelegde kwalitatieve en kwantitatieve vereisten. Op zichzelf zullen de meeste kleinschalige verzekeraars de investeringen en ontwikkelingen die onlosmakelijk aan de nieuwe prudentiële regeling verbonden zijn, niet aankunnen. Vanzelfsprekend is dat vraagstuk niet eigen aan de kleinschalige onderlinge structuren en belangt het alle zogenaamde "kleine verzekeraars" aan, ook die welke in nv- of cvba-vennootschapsvorm zijn georganiseerd. Al evenmin is die groeperingsdynamiek onder de kleine verzekeraars een nieuw gegeven. *Solvabiliteit II* zorgt er echter voor dat die tendens zich veel sneller doorzet.

Le législateur belge, comme d'ailleurs d'autres législateurs européens, y a été attentif et a veillé à prévoir la prise en compte des regroupements au niveau prudentiel: il s'agit de la société holding d'assurance, qui est une notion introduite dans la loi de contrôle et qui permet d'apprécier les critères prudentiels au niveau d'un groupe d'entreprises d'assurances plutôt qu'au niveau individuel de chaque entreprise composant ce groupe. Toutefois, en l'état actuel du droit belge, et à la différence de ce que permet le droit français sous la forme de Société de Groupe d'Assurance Mutuelle (SGAM), ce type de regroupement, avec prise en compte de l'impact prudentiel, n'est toutefois pas possible dans un cadre mutualiste, sauf à passer par une étape de "démutualisation" (création d'une société holding de type SA).

En effet, faute de véhicule juridique adéquat, un regroupement de plusieurs associations d'assurance mutuelle, soit un regroupement fondé sur un lien de solidarité et non sur un capital constitué, ne peut disposer de la personnalité juridique et opérer une activité intégrée de pilotage économique et stratégique similaire à celle que peut effectuer une société holding "classique". C'est la finalité de la présente proposition de loi que de remédier à cette discrimination de traitement dont sont victimes les assureurs mutualistes par rapport à leurs concurrents organisés sous d'autres formes sociales, et de permettre ainsi la survie de ce secteur particulier de l'assurance, qui répond à des besoins spécifiques pour toute une série d'acteurs professionnels et d'entreprises.

2. La prise en compte, pour le contrôle prudentiel, de la notion de groupe d'entreprises d'assurances au niveau européen

Partant du constat que la plupart des entreprises d'assurances opèrent au sein d'un groupe et que, dès lors, la situation financière d'une entreprise d'assurances ne peut s'apprécier qu'en tenant compte des relations qu'elle noue avec les autres entreprises du groupe auquel elle appartient, il a paru nécessaire aux autorités de l'Union européenne d'arrêter, par le biais d'une directive, un règlement spécifique: la directive 98/78/CE du Parlement européen et du Conseil du 27 octobre 1998 sur la surveillance complémentaire des entreprises d'assurance faisant partie d'un groupe d'assurance — *Solvency I* (publiée au JOL n° 330 du 5 décembre 1998, pages 1 à 12).

De Belgische wetgever is daar net als andere Europese wetgevers op bedacht geweest, en heeft ervoor gezorgd dat rekening zou worden gehouden met de groeperingen om prudentiële redenen: met name werd het begrip "verzekeringsholding" in de controlewet verzekeringen opgenomen, op grond waarvan de prudentiële criteria kunnen worden getoetst bij een groep van verzekeringsondernemingen in plaats van bij elke afzonderlijke onderneming waaruit die groep bestaat. In tegenstelling tot wat het Franse recht toestaat in de vorm van de *Société de Groupe d'Assurance Mutuelle* (SGAM), is het in de huidige stand van de Belgische wetgeving onmogelijk via een onderlinge structuur dit soort groepering tot stand te brengen en daarbij ook nog rekening te houden met de prudentiële weerslag van een en ander, tenzij men een zogenaamde "démutualiseringsfase" doorloopt (oprichting van een holding van het type nv).

Bij gebrek aan een geschikt juridisch hulpmiddel kan een groep van verscheidene onderlinge verzekeringsverenigingen (dus een groep die op een solidariteitsband berust en niet op het gevormde kapitaal) geen rechtspersoonlijkheid hebben en geen geïntegreerde economische en strategische stuuractiviteit ontplooiën zoals een "conventionele" holding dat kan. Dit wetsvoorstel strekt ertoe komaf te maken met die discriminerende behandeling die de op een onderlinge structuur gebaseerde verzekeraars benadeelt ten opzichte van hun in andere vennootschapsvormen georganiseerde concurrenten. Aldus wordt het voortbestaan gewaarborgd van die bijzondere sector van het verzekeringswezen, die tegemoet komt aan de specifieke behoeften van een waaier aan beroepsactoren en ondernemingen.

2. Inachtneming, bij het prudentieel toezicht, van het begrip "groep van verzekeringsondernemingen op EU-echelon"

Op grond van de vaststelling dat de meeste verzekeringsondernemingen binnen een groep opereren en dat derhalve de financiële situatie van een verzekeringsonderneming alleen kan worden beoordeeld in het licht van de betrekkingen die ze aanknoopt met de andere ondernemingen in de groep waartoe ze behoort, bleek het volgens de autoriteiten van de Europese Unie noodzakelijk om bij wege van een richtlijn specifieke regelgeving uit te vaardigen. Concreet gaat het om Richtlijn 98/78/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 oktober 1998 betreffende het aanvullend toezicht op verzekeringsondernemingen in een verzekeringsgroep — *Solvabiliteit I* (bekendgemaakt in PB L nr. 330 van 5 december 1998, blz. 1-12).

Dans le but de permettre aux diverses autorités de contrôle des États membres de l'Union de porter un jugement plus fondé sur la situation financière des entreprises d'assurances faisant partie d'un groupe d'assurance, cette directive a doté ces autorités de contrôle de moyens supplémentaires, qui s'articulent autour de trois axes:

- l'accès aux informations concernant les différentes entités d'un groupe d'assurance;
- le contrôle des opérations intragroupe;
- l'ajustement de la marge de solvabilité.

3. La transposition en droit belge de la directive *Solvency I*: les associations d'assurance mutuelle ont été oubliées

Cette directive précitée a été transposée en droit belge par l'arrêté royal du 14 mars 2001, qui a introduit dans la loi de contrôle un chapitre *VIIbis* relatif au contrôle des sociétés faisant partie d'un groupe d'assurance. Cet arrêté royal fut pris en exécution de l'article 97 de la loi de contrôle, qui prévoit la possibilité de recourir à un arrêté royal lorsqu'il s'agit d'*adapter les dispositions de la présente loi aux obligations découlant pour la Belgique d'accords ou de traités internationaux.*

Comme le précise le rapport au Roi de cet arrêté, les motifs sur lesquels il se fonde sont identiques à ceux qui ont conduit à la directive 98/78/CE précitée: le constat que la plupart des entreprises d'assurances travaillent au sein d'un groupe et que, dès lors, la situation financière d'une entreprise d'assurances ne peut s'apprécier qu'en tenant compte des relations qu'elle noue avec les autres entreprises du groupe auquel elle appartient. D'où la nécessité d'arrêter un règlement spécifique relatif au contrôle des entreprises d'assurances faisant partie d'un groupe d'assurances.

Ainsi, la notion de société holding d'assurance a-t-elle été introduite dans la loi de contrôle. Elle est définie comme l'entreprise mère dont l'activité principale doit être l'acquisition ou la détention de participations dans des entreprises d'assurances. La participation est quant à elle définie (article 91*bis*, 6°, de la loi de contrôle) comme *la détention directe ou indirecte des*

Om de diverse toezichhoudende autoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie in staat te stellen een meer gegrond oordeel te vellen over de financiële toestand van de tot een verzekeringsgroep behorende verzekeringsondernemingen werden die toezichhoudende autoriteiten via voormelde richtlijn toegerust met bijkomende middelen, die drie krachtlijnen omvatten:

- de toegang tot de informatie over de verschillende entiteiten van een verzekeringsgroep;
- het toezicht op de transacties binnen de groep;
- de bijsturing van de solvabiliteitsmarge.

3. De omzetting in Belgisch recht van de *Solvabiliteit I*-richtlijn: de onderlinge verzekeringsverenigingen werden over het hoofd gezien

Voormelde richtlijn werd in Belgisch recht omgezet bij het koninklijk besluit van 14 maart 2001, waarbij in de controlewet verzekeringen een hoofdstuk *VIIbis* werd opgenomen met als opschrift "Bijzondere bepalingen betreffende het aanvullend toezicht op Belgische verzekeringsondernemingen in een verzekeringsgroep". Dit koninklijk besluit werd uitgevaardigd op grond van artikel 97 van de genoemde controlewet, dat in de mogelijkheid voorziet naar een koninklijk besluit terug te grijpen wanneer het de bedoeling is *de bepalingen van deze wet (...) [aan te passen] aan de verplichtingen die voor België voortvloeien uit internationale overeenkomsten en verdragen.*

In het bij dat besluit horende verslag aan de Koning wordt het volgende gesteld: "De aan het ontwerp ten grondslag liggende beweegredenen zijn dezelfde als die welke tot Richtlijn 98/78/EG hebben geleid. De aanzet tot deze laatste vormde (...) de vaststelling dat het merendeel van de verzekeringsondernemingen binnen een groep opereren en dat de financiële positie van een verzekeringsonderneming derhalve niet los kan worden gezien van de betrekkingen die zij aanknoopt met de andere ondernemingen van de groep waartoe ze behoort. Uit die vaststelling, vloeit de noodzaak voort om een specifieke regeling van toezicht op verzekeringsondernemingen in een verzekeringsgroep tot stand te brengen."

Aldus werd het begrip "verzekeringsholding" opgenomen in de controlewet verzekeringen en omschreven als de "moederonderneming waarvan de hoofdactiviteit bestaat in het verkrijgen of houden van deelnemingen" (artikel 91*bis*, 9°, van de genoemde controlewet) in verzekeringsondernemingen. Het begrip "deelneming" wordt bij artikel 91*bis*, 6°, van de genoemde controlewet

droits sociaux dans d'autres entreprises, lorsque cette détention vise, par l'établissement d'un lien durable et spécifique avec ces entreprises, à permettre à l'entreprise d'exercer une influence sur l'orientation de la gestion de ces entreprises, ou la détention directe ou indirecte de 20 % ou plus des droits de vote, ou du capital d'autres entreprises".

Désormais, et dans le cadre du contrôle prudentiel, il est possible d'appréhender la solvabilité d'une entreprise d'assurances de droit belge en tenant compte également de la situation qu'elle occupe au sein d'un groupe et/ou d'un holding d'assurance. Cette disposition apporte à cet égard une valeur ajoutée au regroupement d'activités.

Le nouveau chapitre VIIbis inséré dans la loi de contrôle (soit les articles 91bis à 91septiesdecies de la loi de contrôle) ne permet cependant pas de créer et, *a fortiori*, d'apprécier, d'un point de vue prudentiel, des sociétés holding d'assurance qui seraient constituées uniquement par des membres, comme les associations d'assurance mutuelle, ayant entre eux un lien de solidarité et non un lien de nature capitalistique ou coopératif.

En effet, pour disposer d'une personnalité juridique lui permettant une stratégie économique propre et autonome, la société holding d'assurance ne dispose que des formes prévues par le Code des sociétés. Une société de droit commun, établie par convention entre ses membres, ne dispose pas d'une personnalité juridique distincte de celle de ses membres (article 2 du Code des sociétés).

Il faut, à cet égard, une disposition légale spécifique, comme c'est le cas pour les entreprises d'assurances, constituées sous la forme d'une association d'assurance mutuelle, qui disposent de la personnalité juridique, par application des articles 9 et 11, de la loi de contrôle. Cependant, la société holding d'assurance mutuelle qui n'exerce pas d'activité d'assurance, ne peut être considérée comme une entreprise d'assurances et ne peut donc bénéficier de la personnalité juridique via ces articles 9 et 11 de la loi de contrôle.

Faute de texte légal spécifique instituant la société holding d'assurance mutuelle et lui conférant, de ce fait, la personnalité juridique, un groupe qui serait constitué

omschreven als "de rechtstreekse of middellijke eigendom van maatschappelijke rechten in andere ondernemingen die ertoe strekken door het scheppen van een duurzame en specifieke band met die ondernemingen, de onderneming in staat te stellen een invloed uit te oefenen op de oriëntatie van het beleid van deze ondernemingen, of de rechtstreekse of middellijke eigendom van 20 %, of meer van de stemrechten of van het kapitaal van andere ondernemingen".

Voortaan wordt het in het kader van het prudentieel toezicht mogelijk om de solvabiliteit van een verzekeringsonderneming naar Belgisch recht in te schatten, waarbij ook rekening wordt gehouden met de positie die ze inneemt binnen een verzekeringsgroep en/of verzekeringsholding. Die bepaling biedt in dat opzicht een meerwaarde bij groepering van activiteiten.

Het nieuwe, in de controlewet verzekeringen ingevoegde hoofdstuk VIIbis (te weten de artikelen 91bis tot en met 91septiesdecies) staat evenwel niet toe dat men zou overgaan tot de oprichting, noch, *a fortiori*, uit prudentieel oogpunt, tot de beoordeling van verzekeringsholdings enkel bestaande uit leden die, zoals in onderlinge verzekeringsverenigingen, onderling een solidariteitsband hebben en geen op kapitaal berustende of coöperatieve band.

Om rechtspersoonlijkheid te kunnen hebben die een verzekeringsholding de mogelijkheid biedt een eigen en autonome economische strategie uit te bouwen, beschikt die verzekeringsholding alleen over de bij het Wetboek van vennootschappen bepaalde vennootschapsvormen. Een gemeenschappelijke vennootschap, die wordt opgericht bij een overeenkomst tussen de leden ervan, beschikt niet over een andere rechtspersoonlijkheid dan die leden (artikel 2 van het Wetboek van vennootschappen).

Er is in dat opzicht nood aan een specifieke wetsbepaling, zoals voor de verzekeringsondernemingen die zijn opgericht in de vorm van een onderlinge verzekeringsvereniging, die met toepassing van de artikelen 9 en 11 van de controlewet verzekeringen beschikken over rechtspersoonlijkheid. De onderlinge verzekeringsholding, die geen verzekeringsactiviteit uitoefent, mag echter niet als een verzekeringsonderneming worden beschouwd en kan op grond van de artikelen 9 en 11 van de genoemde controlewet dus geen aanspraak maken op rechtspersoonlijkheid.

Bij gebrek aan een specifieke wettekst waarbij de onderlinge verzekeringsholding wordt ingesteld en diens gevolg over rechtspersoonlijkheid zou beschikken,

dans une sphère mutualiste ne peut donc être pris en compte et apprécié d'un point de vue prudentiel.

Cette absence d'outil juridique spécifique ne cadre pas avec la logique de la loi de contrôle. Puisque l'article 9, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi de contrôle prévoit que "*Les entreprises privées d'assurances de droit belge doivent être constituées sous forme de sociétés par actions ou de sociétés coopératives ou d'associations d'assurances mutuelles; ...*", il serait donc logique que le nouveau chapitre VIIbis de cette loi permette également d'apprécier, d'un point de vue prudentiel, la situation spécifique de la société holding d'assurance constituée uniquement par des associations d'assurance mutuelle et assimilées.

À cet égard, il n'est pas inconcevable que l'on puisse considérer que la seule prise en compte des groupements formés uniquement par des sociétés par actions et/ou coopératives, à l'exclusion des groupements formés uniquement par des associations d'assurance mutuelle, rompt le principe d'égalité de traitement tel qu'il est consacré par les articles 10 et 11 de la Constitution.

4. Comparaison avec le droit français

En France, la directive 98/78/CE précitée a été transposée par l'ordonnance n° 2001-766 du 29 août 2001 (JORF du 31 août 2001). La terminologie utilisée diffère toutefois légèrement puisque la notion de société holding d'assurance, telle que reprise dans le texte français de la directive, et adoptée comme telle en droit belge, a été transformée en France par l'introduction de la notion de "société de groupe d'assurance", tout autant définie comme des sociétés dont l'activité principale consiste à prendre et à gérer des participations.

Toutefois, et à la différence de la Belgique, il a été tenu compte de la particularité des entreprises d'assurances exerçant leurs activités sous la forme de sociétés mutuelles et souhaitant fonctionner en groupements mutualistes sans capital social.

La transposition en droit français de la directive précitée a donc tenu compte de cette réalité économique et un article spécifique a été introduit dans le règlement de contrôle (article L322-1-3 du Code français des assurances) et qui définit un type particulier de sociétés de groupe d'assurances, "*lorsqu'elles entretiennent avec*

kan een groep die als een "onderlinge maatschappij" zou worden opgericht vanuit prudentieel standpunt dus niet in aanmerking worden genomen of beoordeeld.

Dat gebrek aan een specifiek juridisch instrument strookt niet met de logica van de controlewet verzekeringen. Artikel 9, § 1, eerste lid, van die wet bepaalt: "*De particuliere verzekeringsondernemingen naar Belgisch recht moeten opgericht zijn in de vorm van een vennootschap op aandelen, van een coöperatieve vennootschap of van een onderlinge verzekeringsvereniging; ...*" het zou bijgevolg logisch zijn mocht het nieuwe hoofdstuk VIIbis van die wet het eveneens mogelijk maken vanuit prudentieel standpunt een oordeel uit te spreken over de specifieke situatie van de verzekeringsholding die uitsluitend is samengesteld uit onderlinge verzekeringsverenigingen en daarmee gelijkgestelde structuren.

In dat opzicht mag men er zelfs geredelijk van uitgaan dat een wettelijke erkenning die alleen maar geldt voor groeperingen die uitsluitend zijn gevormd uit vennootschappen op aandelen en/of coöperatieve vennootschappen, exclusief groeperingen die zijn gevormd uit louter onderlinge verzekeringsverenigingen, het beginsel van de gelijke behandeling schendt, zoals dat is vastgelegd in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

4. Vergelijking met het Franse recht

In Frankrijk is voornoemde Richtlijn 98/78/EG omgezet bij ordonnantie nr. 2001-766 van 29 augustus 2001 (*Journal Officiel de la République Française* van 31 augustus 2001). De gebruikte terminologie verschilt echter enigszins, aangezien het begrip "*société holding d'assurance*" (verzekeringsholding), dat in de Franse tekst van de Richtlijn is opgenomen en als zodanig in het Belgische recht is aangenomen, in Frankrijk is omgevormd door de invoering van het begrip "*société de groupe d'assurance*", ook gedefinieerd als een groep ondernemingen waarvan de hoofdactiviteit bestaat in het verwerven en beheren van participaties.

In tegenstelling tot België is er echter rekening gehouden met de bijzonderheid dat sommige verzekeringsondernemingen hun activiteit uitoefenen in de vorm van "onderlinge maatschappijen", en dat zij in "onderlinge groeperingen" zonder maatschappelijk kapitaal wensen te werken.

Bij de omzetting van de genoemde Richtlijn in het Franse recht heeft men dus met die economische gegevenheid rekening gehouden en een specifiek artikel in het controlereglement ingevoegd (artikel L322-1-3 van de *Code français des assurances*); daarin is sprake van een bijzondere soort "*société de groupe d'assurances*",

une entreprise affiliée des liens de solidarité financière importants et durables qui ne résultent pas de participations en capital, et que ces liens sont définis par une convention d'affiliation. Lorsque la société de groupe d'assurances décide en outre de fonctionner sans capital social, et de compter au moins deux entreprises affiliées, dont l'une au moins est une société d'assurance mutuelle, et que la liste des entreprises directement affiliées ne comprend pas d'entreprises revêtant une forme de société anonyme, elle peut être dénommée "société de groupe d'assurance mutuelle" (Rapport au président de la République relatif à l'ordonnance n° 2001-766 du 29 août 2001 portant transposition de directives communautaires et adaptation au droit communautaire en matière économique et financière).

Depuis cette introduction, en 2001, dans la législation française de contrôle, cette institution juridique *sui generis* a été l'outil de création des grands pôles mutualistes français de l'assurance.

En Belgique, la notion de société holding d'assurance mutuelle n'ayant pas été introduite, les entreprises d'assurance mutuelle agréées ne disposent pas d'option juridique optimale qui leur permettrait de nouer entre elles des alliances stratégiques suffisamment fortes pour être prises en compte par les autorités de contrôle.

5. Nécessité d'opérer des regroupements suite à la directive Solvency II

5.1. De par l'absence d'outil juridique spécifique, le regroupement devient incontournable pour les entreprises d'assurance mutuelle

Cette absence d'outil juridique spécifique rend aujourd'hui la problématique plus aigüe dans le cadre de la mise en place du nouveau régime prudentiel de la directive européenne 2009/138/CE¹ Solvency II à l'horizon du 1^{er} janvier 2013.

Pour les entreprises d'assurance mutuelle de petites et moyennes structures, le regroupement est une solution incontournable pour passer le cap de Solvency II.

En effet, la mise en place de ce nouveau régime prudentiel Solvency II encourage les regroupements entre entreprises d'assurances, et ce essentiellement pour

¹ Directive 2009/138/CE du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 sur l'accès aux activités de l'assurance et de la réassurance et leur exercice (solvabilité II), publiée au JOL n° 335 du 17 décembre 2009, pages 1 à 155.

"lorsqu'elles entretiennent avec une entreprise affiliée des liens de solidarité financière importants et durables qui ne résultent pas de participations en capital, et que ces liens sont définis par une convention d'affiliation. Lorsque la société de groupe d'assurances décide en outre de fonctionner sans capital social, et de compter au moins deux entreprises affiliées, dont l'une au moins est une société d'assurance mutuelle, et que la liste des entreprises directement affiliées ne comprend pas d'entreprises revêtant une forme de société anonyme, elle peut être dénommée "société de groupe d'assurance mutuelle" (Rapport au président de la République relatif à l'ordonnance n° 2001-766 du 29 août 2001 portant transposition de directives communautaires et adaptation au droit communautaire en matière économique et financière).

Sinds de aanpassing van de Franse controlewetgeving (in 2001) is dat rechtsinstrument *sui generis* hét instrument geweest dat werd gebruikt voor de oprichting van de grote Franse "onderlinge verzekeringspolen".

Aangezien in België het begrip onderlingeverzekeringsholding niet is ingevoerd, beschikken de erkende onderlinge verzekeringsondernemingen niet over de juridisch optimale keuzemogelijkheid om onderling voldoende sterke strategische bondgenootschappen te kunnen smeden, zodat de controleautoriteiten met hen rekening houden.

5. Noodzaak tot groeperingen ingevolge de Solvabiliteit II-richtlijn

5.1. Bij gebrek aan een specifiek juridisch instrument is groepering voor de onderlinge verzekeringsondernemingen onvermijdelijk

Het gebrek aan een specifiek juridisch instrument maakt het vraagstuk thans acuter in het kader van de invoering, tegen 1 januari 2013, van de nieuwe prudentiële regeling van Richtlijn 2009/138/EG¹ (de Solvabiliteit II-richtlijn).

Voor de onderlinge verzekeringsondernemingen van kleine en middelgrote entiteiten is groepering een must als zij de kaap van Solvabiliteit II willen ronden.

De invoering van die nieuwe prudentiële regeling (Solvabiliteit II) stimuleert groepering tussen verzekeringsondernemingen, in wezen om drie redenen:

¹ Richtlijn 2009/138/EG van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 betreffende de toegang tot en uitoefening van het verzekerings- en het herverzekeringsbedrijf (Solvabiliteit II), bekendgemaakt in PB nr. 355 van 17 december 2009, blz. 1-155.

trois raisons: l'effet de taille, le besoin de diversification des risques et la nécessité de faire face aux exigences qualitatives.

5.1.1. L'effet de taille

Dans le cadre de ses exigences quantitatives, *Solvency II* redéfinit les modalités d'évaluation des besoins en fonds propres pour chaque entreprise d'assurances. Chaque entreprise se voit contrainte de détenir des capitaux minima. Ces exigences sont plus difficiles à rencontrer pour des petites et moyennes structures. Ce besoin en fonds propres est donc le premier facteur de concentration qui, par la consolidation des comptes, va permettre à ces petites et moyennes structures d'atteindre les objectifs fixés par *Solvency II*.

À la différence de simples alliances ou de collaborations, seule une forme d'intégration suffisamment forte, avec une solidarité financière, permettra une prise en compte de l'effet de taille dans l'examen des exigences quantitatives minimales de *Solvency II*. Dès que l'on aborde les questions de solvabilité, la question du statut juridique est en effet essentielle.

5.1.2. Le besoin de diversification des risques

Solvency II favorise la diversification des risques couverts. Or, et pour des raisons historiques, les entreprises d'assurances mutuelles sont généralement spécialisées sur certains types de garanties ou d'assurés. Seul un rapprochement intégré dans une structure juridique leur permettra de modéliser et de diversifier leur profil de risque, et d'en tirer une valeur ajoutée, par la diminution des exigences en matière de fonds propres.

5.1.3. Nécessité de faire face aux exigences qualitatives

A. Principes

Les exigences de *Solvency II* en matière de contrôle des risques, de reporting et de bonne gouvernance entraînent des besoins accrus en termes de personnels spécialisés et d'équipements adaptés, notamment dans les matières actuarielles ou les secteurs informatiques. De telles exigences sont souvent très lourdes pour de petites ou moyennes structures et un regroupement leur permet alors de bénéficier de mises en commun d'équipements, d'économies d'échelle et d'une dynamique de groupe dans les recrutements de ressources humaines.

het schaafeffect, de noodzaak tot diversificatie van de risico's en de noodzaak om te voldoen aan de kwaliteitsvereisten.

5.1.1. Het schaafeffect

In het kader van de kwantitatieve vereisten worden in de *Solvabiliteit II*-richtlijn de nadere regels voor de beoordeling van de behoeften aan eigen kapitaal voor elke verzekeringsonderneming opnieuw gedefinieerd. Elke onderneming wordt verplicht een minimumkapitaal aan te houden. Het is voor kleine en middelgrote entiteiten moeilijker om aan die vereisten te voldoen. Die kapitaalvereiste is dus de eerste concentratiefactor waarmee die kleine en middelgrote structuren dankzij consolidatie van de rekeningen de *Solvabiliteit II*-doelstellingen zullen kunnen halen.

In tegenstelling tot gewone bondgenootschappen of samenwerkingsverbanden biedt alleen een voldoende sterke vorm van integratie, met financiële solidariteit, de mogelijkheid om rekening te houden met het schaafeffect bij het onderzoek van de minimale kwantitatieve vereisten van *Solvabiliteit II*. Zodra men het heeft over solvabiliteitsaspecten, is het vraagstuk van de rechtspositie immers essentieel.

5.1.2. De noodzaak tot diversificatie van de risico's

De *Solvabiliteit II*-Richtlijn begunstigt diversificatie van de gedekte risico's. Om historische redenen zijn de "onderlinge verzekeringsondernemingen" echter meestal gespecialiseerd in bepaalde soorten garanties of verzekeren. Alleen door zich in een juridische structuur te verenigen zullen zij hun risicoprofiel in een model kunnen onderbrengen en diversifiëren, en er een toegevoegde waarde uit kunnen halen door de minder stringente vereisten inzake eigen kapitaal.

5.1.3. Noodzaak te voldoen aan de kwaliteitsvereisten

A. Beginselen

De vereisten van de "*Solvabiliteit II*"-richtlijn inzake risicocontrole, reporting en behoorlijk bestuur impliceren dat de behoefte aan gespecialiseerd personeel en aangepaste apparatuur toeneemt, meer bepaald in actuariële aangelegenheden of op het gebied van informatica. Aangezien dergelijke vereisten vaak zeer zwaar doorwegen voor kleine of middelgrote structuren, kunnen zij, door concentraties te vormen, samen apparatuur delen, aan schaalvergroting doen en gebruik maken van een groepsdynamiek om personeel aan te trekken.

B. Remarque

La figure juridique du GIE (le groupement d'intérêt économique des articles 839 et suivants du Code des sociétés) ne permet pas de rencontrer cet objectif d'outil de regroupement performant; en effet:

1. la simple mise en commun de moyens au sein du GIE ne permet pas une intégration suffisante, puisqu'elle n'est que le prolongement de l'activité de ses membres;

2. elle ne permet pas de créer un organe politique de coopération en matière de stratégie économique;

3. elle présente le désavantage d'une responsabilité solidaire et indéfinie de ses membres, ce qui obère toute stratégie de diversification des risques au sein du groupe.

5.2. La notion de groupe d'assurance est élargie par la nouvelle directive 2009/138/CE (Solvency II)

Suite au lobbying du monde mutualiste européen, la spécificité mutualiste, qui avait été oubliée lors de l'adoption de la directive 98/78/CE — *Solvency I* précitée, a été cette fois intégrée à la Directive *Solvency II*, soit la directive 2009/138/CE du 25 novembre 2009, qui a par ailleurs abrogé la directive 98/78/CE précitée.

Le considérant 98 de la directive *Solvency II* est à cet égard sans ambiguïté:

“Dans le respect du droit communautaire et du droit national, les entreprises, notamment les mutuelles et les associations de type mutuel, devraient être en mesure de constituer des regroupements ou groupes, non par des liens en capital mais par des relations institutionnalisées fortes et durables, fondées sur une reconnaissance contractuelle, ou une autre forme matérielle de reconnaissance, qui soit garante de la solidarité financière entre ces entreprises. Lorsqu'une influence dominante y est exercée par l'intermédiaire d'une coordination centralisée, ces entreprises devraient être contrôlées en suivant les mêmes règles que celles prévues pour les groupes constitués sur la base de liens en capital, afin de garantir un niveau de protection adéquat des preneurs et des conditions équitables de concurrence entre les groupes.”

B. Opmerking

De rechtsfiguur van het economisch samenwerkingsverband (esv) die is opgenomen in de artikelen 839 en volgende van het Wetboek van vennootschappen kan dat beoogde daadkrachtig samenwerkingsverband niet bewerkstelligen, om de volgende redenen:

1. het loutere gezamenlijk gebruik van welbepaalde middelen in het economisch samenwerkingsverband volstaat niet om voldoende integratie te bewerkstelligen, aangezien zulks niet in het verlengde ligt van de activiteiten van de leden ervan;

2. het esv maakt het niet mogelijk een samenwerkingsbeleidsorgaan inzake economische strategie te creëren;

3. het esv heeft als nadeel dat de leden ervan hoofdelijk en onbeperkt aansprakelijk zijn, waardoor elke risicospreidingsstrategie binnen de groep wordt bemoeilijkt.

5.2. Het begrip “verzekeringsgroep” wordt verruimd door de nieuwe Richtlijn 2009/138/EG (“Solvabiliteit II”)

Ingevolge de lobbywerkzaamheden van de Europese ondernemingen voor onderlinge verzekering werd het aspect “onderlinge verzekering”, dat over het hoofd werd gezien bij de aanneming van voormelde Richtlijn 98/778/EG — *Solvabiliteit I*, ditmaal wél opgenomen in Richtlijn 2009/138/EG van 25 november 2009, de zogenaamde “*Solvabiliteit II*”, waarbij voormelde Richtlijn 98/78/EG overigens werd opgeheven.

In dat opzicht wordt in considerans 98 van de “*Solvabiliteit II*”-richtlijn ondubbelzinnig het volgende gesteld:

“Overeenkomstig de communautaire en nationale wetgeving moeten ondernemingen, met name onderlinge waarborgmaatschappijen en onderlinge verzekeringsmaatschappijen, concentraties of groepen kunnen vormen, niet door kapitaalbanden, maar via geformaliseerde en langdurige financiële relaties op basis van contractuele of andere materiële erkenning die financiële solidariteit tussen die ondernemingen garandeert. Indien via een gecentraliseerde coördinatie een overheersende invloed wordt uitgeoefend, moet op die ondernemingen toezicht worden uitgeoefend volgens dezelfde regels als die welke gelden voor groepen die zijn gevormd door kapitaalbanden, teneinde de verzekeringnemers op afdoende wijze te beschermen en gelijke voorwaarden voor alle groepen te creëren.”

C'est désormais au titre III de la Directive *Solvency II* qu'il faut se référer pour le contrôle des entreprises d'assurances faisant partie d'un groupe. L'article 212 de cette directive exprime désormais, expressément, la notion de groupe d'entreprises, en se référant à la figure classique du groupe composé de l'entreprise mère et de ses filiales, mais également au groupe fondé sur l'établissement, par voie contractuelle ou sous une autre forme, de relations financières fortes et durables entre ces entreprises, et qui peut inclure des mutuelles ou des associations de type mutuel.²

6. Transposition de la directive *Solvency II* en droit belge

Dès lors que le législateur belge est confronté à l'obligation de transposer la directive *Solvency II* pour le 1^{er} janvier 2013, il devra tenir compte, dans le cadre de son régime légal de surveillance financière des entreprises faisant partie d'un groupe, du groupe d'assurance institué par voie contractuelle.

Une lecture combinée du considérant 98 et de l'article 212 de la directive *Solvency II* mène à la conclusion que les législateurs nationaux devront prévoir une structure juridique permettant ce regroupement de mutuelles par voie de conventions d'affiliation.

Cet aspect de la directive *Solvency II* nous paraît donc devoir être transposé sans attendre.

Il est en effet capital que l'instauration de cette structure juridique en droit belge intervienne le plus rapidement possible, sans attendre la date du 1^{er} janvier 2013 qui est la date limite pour la transposition de la directive et l'entrée en vigueur des nouveaux standards de solvabilité qu'elle prévoit. De cette manière, les entreprises d'assurance mutuelle seront en mesure de mettre en place des structures de regroupement qui soient opérationnelles, préalablement à l'entrée en vigueur de ces nouveaux standards de solvabilité.

7. Nécessité d'adapter la législation belge

Faute d'outil juridique au niveau belge ou européen (absence de statut de la mutuelle européenne) permettant un regroupement d'entreprises d'assurance

² Point c, ii, phrase introductive.

Het toezicht op de verzekerings- en herverzekerings-ondernemingen die tot een groep behoren, wordt voortaan geregeld door titel III van de "*Solvabiliteit II*"-richtlijn. Artikel 212 van die richtlijn omschrijft uitdrukkelijk wat het begrip "groep (van ondernemingen)" voortaan inhoudt, en baseert zich daarbij niet alleen op de gebruikelijke figuur van de groep, bestaande uit de deelnemende onderneming en haar dochterondernemingen, maar ook op de groep "die stoelt op de totstandbrenging, middels contract of op een andere wijze, van nauwe en duurzame financiële banden tussen die ondernemingen, met inbegrip van onderlinge waarborgmaatschappijen of onderlinge verzekeringsmaatschappijen (...)"².

6. Omzetting van de "*Solvabiliteit II*"-richtlijn in Belgisch recht

Aangezien de Belgische wetgever de "*Solvabiliteit II*"-richtlijn tegen 1 januari 2013 in Belgisch recht moet omzetten, zal hij, in het kader van de wettelijke regeling voor financieel toezicht op ondernemingen die tot een groep behoren, rekening moeten houden met de verzekeringsgroep die op contractuele wijze tot stand werd gebracht.

De gezamenlijke lezing van considerans 98 en artikel 212 van de "*Solvabiliteit II*"-richtlijn leidt tot de conclusie dat de nationale wetgevers moeten voorzien in een juridische structuur welke de totstandkoming van die concentraties van onderlinge-verzekeringsondernemingen via aansluitingsovereenkomsten mogelijk maakt.

Volgens de indieners van dit wetsvoorstel moet dit aspect van de "*Solvabiliteit II*"-richtlijn daarom onverwijld worden omgezet.

Het is immers van wezenlijk belang dat het Belgisch recht zo spoedig mogelijk in die juridische structuur voorziet en daarmee niet wacht tot 1 januari 2013, de uiterste datum voor de omzetting van de richtlijn én de datum waarop de in de richtlijn opgenomen nieuwe solvabiliteitsnormen van kracht worden. Aldus zullen de onderlinge-verzekeringsondernemingen bij machte zijn concentratiestructuren in te stellen die operationeel zullen zijn voordat die nieuwe solvabiliteitsnormen van kracht worden.

7. Noodzaak de Belgische wetgeving aan te passen

Aangezien België noch Europa, bij gebrek aan een statuut van de Europese onderlinge-bijstandonderneming, over een juridisch instrument beschikt dat

² Artikel 212, punt c), ii), inleidende zin.

mutuelle sous une forme suffisamment intégrée, les entreprises d'assurance mutuelle belges, confrontées à la nécessité du regroupement, n'ont actuellement d'autre solution que de sortir de leur statut mutualiste au profit d'une structure de société à capitaux et la constitution de holdings.

Le risque d'une dynamique de démutualisation est donc bien réel, avec pour corollaire la disparition de ces structures juridiques spécifiques fondées sur la solidarité d'un lien d'affiliation. Cette situation place le secteur mutualiste dans une situation de concurrence défavorable par rapport aux sociétés anonymes ou coopératives.

Il est donc important pour les associations d'assurance mutuelle que le législateur intervienne afin de fournir un instrument juridique permettant des regroupements performants dans le secteur des entreprises d'assurance mutuelle.

COMMENTAIRES DES ARTICLES

Article 2, points 1° et 2°

La définition de l'entreprise mère de l'art 91bis, 4°, limite cette notion à la société mère au sens de l'article 6 du Code des sociétés, soit nécessairement une des formes de société visée par l'article 2, §§ 2 et 3, du même Code, ou encore à d'autres sociétés qui, de l'avis de l'organe de contrôle, exercent une influence dominante. L'ajout de l'expression "*ou en raison de l'existence de liens de solidarité importants et durables résultant d'engagements financiers, de dirigeants ou de services communs,*" permet de donner à la société holding d'assurance mutuelle, et pour l'application du chapitre VIIbis de la loi de contrôle, un statut comparable à la société mère au sens de l'article 6 du Code des sociétés, et ainsi l'inclure dans la notion de société holding d'assurance, dont elle constitue une catégorie spécifique, qui fonctionne sans capital social mais avec des liens établis par conventions d'affiliations.

À l'instar de la situation légale française (rapport 2009 du Comité des Entreprises d'assurance, pages 8 à 10), le concept de solidarité financière, qui est un concept essentiel, est volontairement peu développé: il

onderlinge-verzekeringsondernemingen in staat stelt zich in een voldoende geïntegreerde vorm te groeperen, zien de Belgische onderlinge-verzekeringsondernemingen die zich moeten groeperen momenteel geen andere oplossing dan hun statuut van maatschappij van onderlinge waarborg op te geven en vervolgens over te stappen op de structuur van een kapitaalonderneming en holdings op te richten.

Het risico op een tendens tot "demutualisering" is dus wel degelijk reëel, met als gevolg dat die specifieke juridische structuren, die gebaseerd zijn op de solidariteit binnen een aansluitingsverband, dreigen te verdwijnen. Zulks zorgt ervoor dat de sector van de onderlinge bijstand in een ongunstige concurrentiepositie verkeert ten aanzien van de naamloze vennootschappen of de coöperatieve vennootschappen.

Voor de onderlinge verzekeringsverenigingen is het dus belangrijk dat de wetgever optreedt door een juridisch instrument in te stellen dat de onderlinge verzekeringsondernemingen in staat stelt efficiëntie concentraties te vormen.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2, punten 1° en 2°

De definitie van de moederonderneming in artikel 91bis, 4°, beperkt dit begrip tot de moederverenootschap in de zin van artikel 6 van het Wetboek van vennootschappen, met name één van de vennootschapsvormen als bedoeld in artikel 2, §§ 2 en 3, van hetzelfde Wetboek, of nog tot andere vennootschappen die, krachtens het advies van het toezichthoudende orgaan, een dominerende invloed hebben. Door het toevoegen van de woorden "*of wegens het bestaan van belangrijke en duurzame solidariteitsbanden die voortvloeien uit gemeenschappelijke financiële verbintenissen, bestuurders of diensten*" kan aan de onderlingeverzekeringsholding, en voor de toepassing van hoofdstuk VIIbis van de controlewet verzekeringen, een statuut worden verleend dat vergelijkbaar is met dat van de moederonderneming in de zin van artikel 6 van het Wetboek van vennootschappen; aldus kan dat statuut worden opgenomen in het begrip "verzekeringsholding", waarvan onderlingeverzekeringsholding een specifieke categorie vormt, die geen gebruik maakt van maatschappelijk kapitaal, maar wél werkt met verbanden die via aansluitingsovereenkomsten tot stand zijn gekomen.

Naar het voorbeeld van de Franse wetgeving (verslag 2009 van het Franse Comité des Entreprises d'assurance, blz. 8 en 10) werd het — nochtans wezenlijke — concept van de financiële solidariteit

laisse aux affiliés le soin de préciser eux-mêmes, dans les conventions d'affiliation, l'étendue et les modalités des mécanismes de solidarité financière (par exemple: création d'un fonds de solidarité, capacité d'emprunt au profit d'une entreprise affiliée et cautionnement des emprunts par une autre entreprise affiliée...).

Art. 2, point 3°

Il introduit la société holding d'assurance mutuelle dans de nouveaux alinéas se référant à l'article 91*bis*, 9°, de la loi de contrôle. Ainsi, il est clair que la société holding d'assurance mutuelle est bien une catégorie particulière de société holding d'assurance et, sauf pour ce qui est spécifié par une disposition particulière concernant la société holding d'assurance mutuelle, il faut alors se référer aux mêmes dispositions de la loi de contrôle pour la société holding d'assurance, qu'elle soit mutuelle ou non.

Pour lever toute ambiguïté, il est précisé également dans cette disposition que la société holding d'assurance mutuelle dispose bien de la personnalité juridique.

Art. 4

Cet article introduit dans le chapitre VII*bis* de la loi une section particulière relative aux statuts et au fonctionnement de la société holding d'assurance mutuelle, de même qu'à leur surveillance par les autorités de contrôle.

Daniel BACQUELAINE (MR)
Katrin JADIN (MR)

bewust nauwelijks uitgewerkt, waardoor de aangesloten leden zelf de draagwijdte en de nadere regels van de financiële-solidariteitsmechanismen in de aansluitingsovereenkomsten kunnen preciseren (bijvoorbeeld de oprichting van een solidariteitsfonds, ontleningscapaciteit van een aangesloten onderneming en borgstelling voor de leningen door een andere aangesloten onderneming enzovoort).

Art. 2, punt 3°

Dit punt voegt de onderlingeverzekeringsholding toe in nieuwe leden die verwijzen naar artikel 91*bis*, 9° van de controlewet verzekeringen. Aldus is het duidelijk dat de onderlingeverzekeringsholding wel degelijk een specifieke categorie vormt van de verzekeringsholding en dat — behalve voor wat bij een specifieke bepaling inzake de onderlingeverzekeringsholding is gespecificeerd — dus voor de verzekeringsholding moet worden verwezen naar dezelfde bepalingen van de genoemde controlewet, ongeacht of het al dan niet om onderlingeverzekeringsholdings gaat.

Om elke dubbelzinnigheid te voorkomen, wordt in deze bepaling tevens gepreciseerd dat de onderlingeverzekeringsholding wel degelijk over rechtspersoonlijkheid beschikt.

Art. 4

Dit artikel voegt in hoofdstuk VII*bis* van de wet een bijzondere afdeling in over de statuten en de werking van de onderlingeverzekeringsholding, alsook over het door de controleautoriteiten erop uitgeoefende toezicht.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 91*bis* de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances, inséré par l'arrêté royal du 14 mars 2001 et modifié en dernier par la loi du 3 mars 2011, sont apportées les modifications suivantes:

1. au point 4°, entre les mots "de l'avis de la Banque" et les mots "une influence dominante" sont insérés les mots: "ou en raison de l'existence de liens de solidarité importants et durables résultant d'engagements financiers, de dirigeants ou de services communs";

2. au point 5°, entre les mots "de l'avis de la Banque" et les mots "une influence dominante" sont insérés les mots: "ou en raison de l'existence de liens de solidarité importants et durables résultant d'engagements financiers, de dirigeants ou de services communs";

3. cet article est complété par les 3 alinéas suivants:

"Lorsque la société holding d'assurances, visée à l'alinéa 1^{er}, 9°, a, avec une entreprise liée au sens du 8° du même alinéa, des liens de solidarité financière importants et durables qui ne résultent pas de participations au sens de l'alinéa 1^{er}, 6°, ces liens sont définis par une convention d'affiliation. La société holding d'assurances peut décider de fonctionner sans capital social, par des liens de solidarité financière importants et durables, à condition de compter au moins deux entreprises affiliées et dont l'une au moins est une société constituée sous la forme d'une association d'assurance mutuelle, au sens de l'alinéa 1^{er}, 9°, de l'article 9.

Les entreprises affiliées à une société holding, visée à l'alinéa 1^{er}, 9°, ne peuvent être que:

1. des associations d'assurance mutuelle ou caisses communes d'assurance;

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Aan artikel 91*bis* van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 14 maart 2001 en voor het laatst gewijzigd bij de wet van 3 maart 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. in het punt 4°, worden tussen de woorden "naar de mening van de Bank" en de woorden "feitelijk een overheersende invloed" de woorden "of wegens het bestaan van belangrijke en duurzame solidariteitsbanden die voortvloeien uit gemeenschappelijke financiële verbintenissen, bestuurders of diensten" ingevoegd;

2. in het punt 5°, worden tussen de woorden "naar de mening van de Bank" en de woorden "feitelijk een overheersende invloed" de woorden "of wegens het bestaan van belangrijke en duurzame solidariteitsbanden die voortvloeien uit gemeenschappelijke financiële verbintenissen, bestuurders of diensten" ingevoegd;

3. dit artikel wordt aangevuld met de volgende drie leden:

"Als de in het eerste lid, punt 9°, bedoelde verzekeringsholding met een verbonden onderneming in de zin van het punt 8° van hetzelfde lid, belangrijke en duurzame solidariteitsbanden heeft die niet voortvloeien uit deelnemingen in de zin van het eerste lid, punt 6°, worden die banden bepaald door een aansluitingsovereenkomst. De verzekeringsholding kan beslissen zonder maatschappelijk kapitaal te werken, door belangrijke en duurzame solidariteitsbanden, op voorwaarde dat ze uit minstens twee aangesloten ondernemingen bestaat waarvan ten minste één ervan een vennootschap is die werd opgericht in de vorm van een onderlinge verzekeringsvereniging in de zin van artikel 9, eerste lid, 9°.

Alleen de volgende ondernemingen mogen aangesloten zijn bij een in het punt 9° bedoelde verzekeringsholding:

1. onderlinge verzekeringsverenigingen of gemeenschappelijke verzekeringskassen;

2. des entreprises de réassurance constituées sous la forme d'association d'assurance mutuelle au sens de l'article 13 de la loi du 16 février 2009 relative à la réassurance;

3. des entreprises d'assurance ou de réassurance à forme mutuelle ou coopérative ou à gestion paritaire ayant leur siège social dans un autre État membre de la Communauté européenne ou partie à l'accord sur l'Espace économique européen.

Si elle remplit les conditions visées aux deux alinéa précédents, la société holding d'assurances peut être dénommée société holding d'assurance mutuelle et dispose de la personnalité juridique, à dater de la publication de ses statuts au *Moniteur belge*. Les conditions de fonctionnement de cette société holding d'assurance mutuelle peuvent être fixées par le Roi."

Art. 3

Dans le chapitre *VIIbis* de la même loi est insérée une section 1^{ère}ter, comprenant les articles 91ter/2 à 91ter/6, rédigée comme suit:

"Section 1^{ère}ter Sociétés holdings d'assurance mutuelle de droit belge

Sous-section 1. Conditions d'admission et statuts

Art. 91ter/2. Les statuts des sociétés holding d'assurance mutuelle doivent fixer les conditions d'admission, de retrait ou d'exclusion des entreprises affiliées par convention.

Ils doivent prévoir que l'admission ou l'exclusion d'une entreprise affiliée par convention fait l'objet d'une déclaration préalable auprès de la Banque, accompagnée d'un dossier dont la composition est fixée par la Banque qui peut, dans un délai de trois mois à compter de la réception du dossier, s'opposer à l'opération, si celle-ci apparaît contraire aux intérêts des assurés des entreprises affiliées par convention, par une décision motivée prise et adressée à la, ou aux, personne(s) intéressée(s), par envoi recommandé avec accusé de réception. À défaut d'opposition de la Banque, l'opération peut être réalisée à l'expiration de ce délai.

Art. 91ter/3. Les statuts des sociétés holding d'assurance mutuelle doivent également:

2. herverzekeringsondernemingen die zijn opgericht in de vorm van onderlinge verzekeringsverenigingen in de zin van artikel 13 van de wet van 16 februari 2009 op het herverzekeringsbedrijf;

3. verzekeringsondernemingen of herverzekeringsondernemingen met een onderlinge of een coöperatieve rechtsvorm of met paritair beheer waarvan het hoofdkantoor gelegen is in een andere lidstaat van de Europese Unie of in een Staat die partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte.

Als de verzekeringsholding voldoet aan de in de twee vorige leden bedoelde voorwaarden, mag ze de naam onderlingeverzekeringsholding dragen en bezit ze rechtspersoonlijkheid vanaf de dag van de bekendmaking van haar statuten in het *Belgisch Staatsblad*. De Koning mag de werkingsregels van die onderlingeverzekeringsholding bepalen."

Art. 3

In hoofdstuk *VIIbis* van dezelfde wet wordt een afdeling 1^{ter} ingevoegd die de artikelen 91ter/2 tot 91ter/6 omvat, luidende:

"Afdeling 1^{ter} Onderlingeverzekeringsholdings naar Belgisch recht

Onderafdeling 1. Toelatingsvoorwaarden en statuten

Art. 91ter/2. De statuten van de onderlingeverzekeringsholdings bepalen de voorwaarden voor de toelating, de intrekking of de uitsluiting van de bij overeenkomst aangesloten ondernemingen.

Ze bepalen dat over de toelating of de uitsluiting van een bij overeenkomst aangesloten onderneming vooraf bij de bank een aangifte wordt ingediend die wordt vergezeld van een dossier waarvan de samenstelling wordt bepaald door de bank. De bank kan zich, binnen een termijn van drie maanden na de ontvangst van het dossier, door een met redenen omklede beslissing die aan de betrokkene(en) wordt overgezonden, verzetten tegen die verrichting als blijkt dat ze in strijd is met de belangen van de verzekerden van de bij overeenkomst aangesloten ondernemingen. Bij ontstentenis van verzet vanwege de bank mag de verrichting worden uitgevoerd na het verstrijken van de voormelde termijn.

Art. 91ter/3. Voorts moeten de statuten van de onderlingeverzekeringsholdings:

a) fixer, sans être tenus par un minimum, le montant de leurs fonds d'établissement;

b) prévoir que l'assemblée générale est composée de toutes les entreprises affiliées par convention, représentées chacune exclusivement par un de ses dirigeants, administrateurs ou membres du conseil de surveillance dûment mandaté, ou par un représentant directement nommé soit par l'assemblée générale soit par des délégués eux-mêmes, nommés par l'assemblée générale de l'entreprise affiliée par convention;

c) déterminer le nombre de voix dont dispose chacune de ces entreprises, notamment sur la base de la proportion de leur part en capital ou de leurs encaissements ou du nombre de leurs affiliés assurés, directs ou indirects.

Art. 91ter/4. § 1^{er}. Les statuts peuvent conférer à la société holding d'assurance mutuelle des pouvoirs de contrôle à l'égard des entreprises affiliées par convention, à condition que les statuts de celles-ci le permettent, y compris en ce qui concerne leur gestion.

Ils peuvent notamment, à la même condition:

a) subordonner à l'autorisation préalable du conseil d'administration de la société la conclusion par ces entreprises d'opérations énumérées par les statuts, notamment la cession d'immeubles par nature, la cession totale ou partielle d'actifs ou de participations, la constitution de sûretés et l'octroi de cautions, d'avals ou de garanties;

b) prévoir des pouvoirs de sanction de la société à l'égard de ces entreprises.

§ 2. Les statuts peuvent également prévoir que toute entreprise demandant son admission à la société holding d'assurance mutuelle modifie au préalable ses propres statuts afin de reconnaître à la société holding d'assurance mutuelle le droit de demander la convocation de l'assemblée générale de ladite entreprise et de proposer lors de celle-ci l'élection de nouveaux candidats au poste d'administrateur.

Sous-section 2. Assemblée générale

Art. 91ter/5. § 1^{er}. Il est tenu chaque année, au moins, une assemblée générale dans les conditions prévues par les statuts. À cette assemblée sont présentés par le

a) het bedrag van hun vestigingsfondsen vaststellen, zonder dat ze daarbij aan een minimumbedrag gebonden zijn;

b) bepalen dat de algemene vergadering bestaat uit alle bij overeenkomst aangesloten ondernemingen, die elk uitsluitend wordt vertegenwoordigd door een van haar bestuurders, beheerders of leden van de daartoe gemachtigde raad van toezicht of door een vertegenwoordiger die rechtstreeks wordt aangesteld hetzij door de algemene vergadering, hetzij door de afgevaardigden zelf, die worden aangewezen door de algemene vergadering van de bij overeenkomst aangesloten onderneming;

c) bepalen over hoeveel stemmen elk van die ondernemingen beschikt, onder meer op grond van de verhouding van hun kapitaaldeel of van hun kasontvangsten, dan wel van het aantal van hun direct of indirect aangesloten verzekerden.

Art. 91ter/4. § 1. De statuten kunnen aan de onderlinge verzekeringsholding controlebevoegdheden toekennen ten aanzien van de bij overeenkomst aangesloten ondernemingen, op voorwaarde dat de statuten van die ondernemingen dat toestaan, ook wat het beheer ervan betreft.

Ze kunnen onder meer, onder dezelfde voorwaarde:

a) het sluiten van door de statuten opgesomde operaties door die ondernemingen, onder meer de overdracht van uit hun aard onroerende goederen, de gehele of gedeeltelijke overdracht van activa of van deelnemingen, het stellen van zekerheden en het verlenen van borgtochten, wisselborgtochten of waarborgen, onderwerpen aan de voorafgaande toestemming van de raad van bestuur van de holding;

b) voorzien in een sanctiebevoegdheid voor de holding ten aanzien van die ondernemingen.

§ 2. De statuten kunnen ook bepalen dat een onderneming die vraagt tot de onderlinge verzekeringsholding te worden toegelaten, vooraf haar eigen statuten moet wijzigen teneinde te erkennen dat de onderlinge verzekeringsholding het recht heeft de algemene vergadering van de bedoelde onderneming bijeen te roepen en tijdens die vergadering voor te stellen dat nieuwe kandidaten worden verkozen voor de post van beheerder.

Onderafdeling 2. Algemene vergadering

Art. 91ter/5. § 1. Elk jaar wordt minstens één algemene vergadering gehouden onder de in de statuten bepaalde voorwaarden. Op die vergadering stelt de

conseil d'administration le bilan, le compte de résultat et les annexes de l'exercice écoulé.

L'assemblée générale peut, en outre, être convoquée, à toute époque, par le conseil d'administration.

§ 2. La convocation à l'assemblée générale doit être faite par lettre recommandée adressée aux entreprises affiliées par convention, quinze jours au moins avant la date fixée pour la réunion de l'assemblée, en mentionnant l'ordre du jour. L'assemblée ne peut délibérer que sur les questions figurant à cet ordre du jour.

§ 3. L'ordre du jour comporte les propositions du conseil d'administration et celles qui lui auront été communiquées par toute entreprise affiliée par convention vingt jours au moins avant la réunion de l'assemblée générale.

§ 4. Toute entreprise affiliée par convention peut, dans les quinze jours qui précèdent la réunion d'une assemblée générale, prendre, au siège social, communication, par elle-même ou par un mandataire, du bilan, du compte de résultats et de l'annexe de la société holding d'assurance mutuelle qui seront présentés à l'assemblée générale ainsi que tous les documents qui doivent être communiqués à l'assemblée, parmi lesquels doivent se trouver le bilan, les comptes de résultats techniques et non techniques et les annexes de chacune des entreprises affiliées par convention à la société holding d'assurance mutuelle.

§ 5. L'assemblée générale délibère valablement si les entreprises affiliées par convention présentes ou représentées sont au nombre de la moitié, au moins, à la fois du nombre total d'entreprises affiliées et des voix dont elles disposent. À défaut, une nouvelle assemblée est convoquée dans les formes et délais prescrits par les statuts. Cette assemblée délibère valablement, quel que soit le nombre des membres présents ou représentés.

§ 6. L'assemblée générale, à condition de délibérer à la majorité des deux tiers au moins, en nombre et en voix, des entreprises affiliées par convention, peut modifier les statuts dans toutes leurs dispositions, à l'exception de la nationalité de la société. Elle peut, dans les mêmes conditions, autoriser la fusion de la société avec une autre société holding d'assurance mutuelle.

§ 7. Toute décision d'emprunter doit être autorisée par l'assemblée générale délibérant dans les conditions

raad van bestuur de balans, de resultatenrekening en de bijlagen van het voorbije boekjaar voor.

Daarnaast kan de algemene vergadering altijd door de raad van bestuur worden bijeengeroepen.

§ 2. De oproeping tot de algemene vergadering dient minstens twee weken voor de vastgestelde datum per aangetekende brief naar de bij overeenkomst aangesloten ondernemingen te worden verstuurd met vermelding van de agenda. De vergadering mag alleen beraadslagen over de punten die op de agenda staan.

§ 3. De agenda bevat de voorstellen van de raad van bestuur en de voorstellen die door elke bij overeenkomst aangesloten onderneming minstens twintig dagen voor de bijeenkomst van de algemene vergadering aan de raad van bestuur zijn meegedeeld.

§ 4. Elke bij overeenkomst aangesloten onderneming mag, binnen vijftien dagen die aan de bijeenkomst van een algemene vergadering voorafgaan, op de maatschappelijke zetel, hetzij zelf, hetzij via een daartoe aangestelde persoon, kennis nemen van de balans, de resultatenrekening en de bijlagen van de onderlingeverzekeringsholding die op de algemene vergadering zullen worden voorgelegd, alsook van alle documenten die aan de vergadering ter inzage moeten worden gegeven, waaronder de balans, de rekeningen met de technische en niet-technische resultaten en de bijlagen van iedere onderneming die bij overeenkomst bij de onderlingeverzekeringsholding is aangesloten.

§ 5. De algemene vergadering beraadslaagt en beslist geldig indien de aanwezige of vertegenwoordigde bij overeenkomst aangesloten ondernemingen minstens de helft uitmaken zowel van het totale aantal aangesloten ondernemingen als van het totale aantal stemmen waarover zij beschikken. Zo niet wordt een nieuwe vergadering bijeengeroepen onder de voorwaarden en binnen de termijn als bepaald in de statuten. Die vergadering beraadslaagt en beslist geldig, ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde leden.

§ 6. De algemene vergadering mag, op voorwaarde dat ze beraadslaagt en beslist bij een meerderheid van ten minste tweederde, zowel qua aantal als qua stemmen, van de bij overeenkomst aangesloten ondernemingen, alle bepalingen van de statuten wijzigen, met uitzondering van de nationaliteit van de onderneming. Onder diezelfde voorwaarden mag ze ook de fusie van de onderneming met een andere onderlingeverzekeringsholding goedkeuren.

§ 7. Voor elke beslissing om een lening aan te gaan is de goedkeuring vereist van de algemene vergadering

prévues au § 7 et faire l'objet d'une résolution spéciale dont la teneur est préalablement soumise à l'approbation de la Banque.

Celle-ci se prononce, en veillant à la sauvegarde des intérêts des assurés des entreprises affiliées par convention, au vu:

1. d'un dossier comportant une présentation détaillée des objectifs poursuivis;
2. des conséquences de l'emprunt sur la situation financière de la société et des entreprises affiliées;
3. le cas échéant, d'une description précise des cas de remboursement anticipé.

À l'expiration d'un délai de deux mois, à compter du dépôt du texte de la résolution et du dossier mentionné à l'alinéa précédent, et en l'absence de décision expresse de la Banque, l'autorisation est considérée comme accordée. En cas de décision expresse, celle-ci est communiquée à l'assemblée générale.

Sous-section 3. Convention d'affiliation

Art. 91ter/6. La convention d'affiliation mentionnée à l'article 91bis, alinéa 2, contient la description des liens, des obligations, des engagements et des modalités de partage des coûts ou de toute autre forme de coopération entre une société holding d'assurance mutuelle et l'entreprise affiliée. Elle doit comporter l'engagement de celle-ci de subordonner son retrait éventuel au respect des conditions posées à l'article 91ter/3, alinéa 2.

Les conventions d'affiliation, leurs modifications et leur résiliation éventuelle doivent être approuvées par les assemblées générales de la société holding d'assurance mutuelle et de l'entreprise affiliée.

2 février 2012

Daniel BACQUELAINE (MR)
Kattrin JADIN (MR)

die beraadslaagt en beslist onder de in § 7 bepaalde voorwaarden en is een bijzondere resolutie noodzakelijk, waarvan de inhoud vooraf ter goedkeuring aan de Bank wordt voorgelegd.

De Bank neemt de vrijwaring van de belangen van de bij overeenkomst aangesloten ondernemingen in acht en spreekt zich uit op grond van:

1. een dossier met een uitvoerige beschrijving van de doelstellingen;
2. de gevolgen van de lening voor de financiële situatie van de holding en van de aangesloten ondernemingen;
3. in voorkomend geval, een nauwkeurige beschrijving van de gevallen van vervroegde terugbetaling.

Na het verstrijken van een periode van twee maanden, vanaf de indiening van de tekst van de resolutie en van het in het vorige lid vermelde dossier, en bij gebrek aan een uitdrukkelijke beslissing van de Bank, wordt de goedkeuring geacht te zijn verleend. Indien er een uitdrukkelijke beslissing is, wordt deze aan de algemene vergadering meegedeeld.

Onderafdeling 3. Aansluitingsovereenkomst

Art. 91ter/6. De in artikel 91bis, tweede lid, vermelde aansluitingsovereenkomst bevat de beschrijving van de banden, de verplichtingen, de verbintenissen en de wijze waarop de kosten worden verdeeld dan wel de nadere regels voor elke andere samenwerkingsvorm tussen een onderlingeverzekeringsholding en de aangesloten onderneming. Ook dient zij de verbintenis van deze onderneming te bevatten om bij een eventuele terugtrekking de voorwaarden als vermeld in artikel 91ter/3, tweede lid, in acht te nemen.

De aansluitingsovereenkomsten, de wijzigingen die erin worden aangebracht en de eventuele opzegging ervan moeten door de algemene vergaderingen van de onderlingeverzekeringsholding en van de aangesloten onderneming worden goedgekeurd.

2 februari 2012