

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 november 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**om de Belgische regering ertoe aan te
moedigen een ambitieus standpunt voor te
staan bij de onderhandelingen over en het
sluiten van een hernieuwde Overeenkomst
van Cotonou**

(ingediend door
de heer Jean-Jacques Flahaux c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 novembre 2016

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**encourageant le gouvernement belge
à défendre une position ambitieuse
lors des négociations et de
la conclusion du renouvellement
de l'Accord de Cotonou**

(déposée par
M. Jean-Jacques Flahaux et consorts)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Stand van zaken

De twee Overeenkomsten van Yaoundé (1963 en 1969) en de vier Overeenkomsten van Lomé (1975, 1979, 1984 en 1995) werden gevolgd door de Overeenkomst van Cotonou, die in 2000 werd ondertekend door de EU en de “ACS-landen”, een groep van Staten van Afrika, het Caribisch gebied en de Stille Oceaan; die groep werd opgericht bij de Overeenkomst van Georgetown van 1975 en in september 2016 omvatte die 79 landen.

De Overeenkomst van Cotonou werd gesloten voor een duur van twintig jaar en omvat een clausule omtrent de vijfjaarlijkse herziening ervan. De tekst trad in werking op 1 april 2003. De voor 2015 geplande herziening ging niet door, omdat de partnerlanden (die nog niet alle wijzigingen van 2010 hadden geïmplementeerd) voorrang wilden geven aan het debat over de “post-Cotonou”-periode. De Overeenkomst van Cotonou verschilt van de vorige, in die zin dat die tekst breder is opgevat en betrekking heeft op de politieke, economische, sociale, culturele en milieugerelateerde aspecten van ontwikkeling.

In dat partnerschap staat armoedebestrijding centraal (via gendergelijkheid, duurzaam milieubeheer en rationele exploitatie van de natuurlijke hulpbronnen, institutionele ontwikkeling en capaciteitsopbouw), als ook een geleidelijke opname van de ACS-landen in de mondiale economie, zoals bepaald bij artikel 1 van de Overeenkomst.

De Overeenkomst van Cotonou voorziet in vrijhandelszones tussen de EU en de ACS-landen, evenals tussen de ACS-landen onderling, overeenkomstig de nieuwe regels die de WHO inzake internationale handel hanteert teneinde elke vorm van discriminatie tussen de ontwikkelingslanden te verbieden (er gold weliswaar een overgangperiode tot 2008, waarin het van de WHO-regels afwijkende stelsel van wederzijdse preferenties werd aangehouden). Tot slot stellen de partnerlanden vrede, democratie en de rechtsstaat voorop als gemeenschappelijke waarden.

Nu 2020 niet meer veraf is, moet niet alleen de balans worden opgemaakt van wat is verwezenlijkt, er moet tevens rekening worden gehouden met de nieuwe wereldwijde uitdagingen: het tegengaan van de klimaatverandering, de financiële crisis, de bestrijding van terrorisme en tot slot de migratiecrisis, in de context van een geglobaliseerde wereld waar universaliteit en instantaneïteit de boventoon voeren.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. État de la situation

Après les deux Accords de Yaoundé (1963, 1969) et les quatre Conventions de Lomé (1975, 1979, 1984, 1995), l'Accord de Cotonou entre l'UE et les pays d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique (dits ACP, au nombre de 79 en septembre 2016 et rassemblés suite à l'accord de Georgetown de 1975) a été conclu en 2000 pour une durée de 20 ans, avec une clause de révision quinquennale. Il est entré en vigueur le 1^{er} avril 2003. La révision de 2015 n'a pas eu lieu, les partenaires (qui n'avaient pas encore appliqué toutes les modifications de 2010) ont préféré se concentrer sur le débat de l'après-Cotonou. Cet Accord s'est distingué des précédents, se voulant plus global et intégrant les aspects politiques, économiques, sociaux, culturels et environnementaux du développement.

La lutte contre la pauvreté est au cœur de ce partenariat (égalité hommes-femmes, gestion durable de l'environnement et exploitation rationnelle des ressources naturelles, développement institutionnel et renforcement des capacités), en lien avec une intégration progressive des pays ACP dans l'économie mondiale (article 1^{er} dudit Accord). Ainsi, l'Accord de Cotonou prévoit, à l'issue d'une période de transition s'étendant jusqu'en 2008 au cours de laquelle le système des préférences réciproques dérogatoire aux règles de l'OMC est maintenu, des zones de libre-échange entre l'UE et les pays ACP, ou entre les pays ACP, en raison de nouvelles règles du commerce international de l'OMC, interdisant toute discrimination entre les pays en développement (PED). Enfin, les partenaires ont aussi promu au rang de valeurs communes la paix, la démocratie et l'État de droit.

À la veille de 2020, il s'agit non seulement de faire le bilan de ce qui a été fait mais aussi de prendre en compte les nouveaux enjeux globaux comme la lutte contre le changement climatique, la crise financière, la lutte contre le terrorisme et la crise migratoire dans un monde globalisé, caractérisé par l'universalité et l'instantanéité. On constate, d'une part, une volonté de faire évoluer le partenariat dans un monde qui a fortement

We kunnen niet om twee feiten heen: in een wereld die op twintig jaar tijd sterk veranderd is wordt gestreefd naar een andere invulling van het partnerschap, maar voorts nemen sommige landen een radicalere houding aan – met name de landen van Midden- en Oost-Europa (LMOE), die zich terughoudender opstellen, onder meer ten aanzien van Afrika; die landen (sommige met een lagere levensstandaard dan bepaalde ACS-landen) verkiezen veruit dat de EU voorrang geeft aan hun economie en aan hun bevolking.

Bovendien moet inzake ontwikkeling voortaan ook rekening worden gehouden met nieuwe ontwikkelingsactoren zoals de groeilanden, de multinationale ondernemingen of de niet-gouvernementele organisaties (ngo's). Europa is met zijn *soft power* niet langer de enige motor van een als harmonieus bedoelde ontwikkeling. De economieën van de groeilanden vormen een interessant alternatief voor de ontwikkelingslanden, niet alleen qua handel, investeringen, technische steun en bijstand, maar ook uit pragmatisch oogpunt.

Wat zijn de “post-Cotonou”-uitdagingen?

1. De samenstelling van de ACS-groep: met welke partnerlanden moet worden doorgegaan – met de volledige ACS-groep, alleen met de Afrikaanse landen dan wel met de landen van de Stille Oceaan en van het Caribisch gebied afzonderlijk? Moet de ACS-groep worden verruimd tot alle minst ontwikkelde landen (MOL), tot Azië, tot Amerika? Welke plaats moet worden toebedeeld aan de groeilanden en aan de landen en gebieden overzee (LGO)?

2. Wat de betrekkingen met de ACS-landen betreft, rijst de vraag welke vorm aan dat partnerschap moet worden gegeven. Moet de politieke ACS-EU-overkoepeling behouden blijven, waarbij evenwel de betrekkingen worden geregionaliseerd (dat wil zeggen dat de ACS-groep intact zou blijven, maar worden opgesplitst per regio)?

3. Met betrekking tot de drie pijlers (de politieke pijler, de pijler inzake ontwikkelingssamenwerking en de commerciële pijler) rijst de vraag of het Europees Ontwikkelingsfonds (EOF) binnen dan wel buiten de Europese begroting moet worden verlengd, al dan niet met hetzelfde financieringsniveau (het 11^{de} EOF, momenteel buiten de Europese begroting, is voor de periode 2014-2020 goed voor 30,589 miljard euro voor de ontwikkelingslanden en de LGO, dankzij de bijdragen van de EU-lidstaten). Moet de budgettaire steun worden verhoogd? Ook is er nog de vraag welke toekomst de economische partnerschapsovereenkomsten (EPO's) beschoren is.

changé en vingt ans et, d'autre part, une radicalisation de certains pays, notamment les pays d'Europe centrale et orientale (PECO) qui se montrent plus réticents, notamment vis-à-vis de l'Afrique. Ces derniers adhérents, ayant parfois un niveau de vie inférieur à celui de certains États ACP, préfèrent de loin que l'UE privilégie leur économie et leur population.

En outre, la réalité du développement doit compter désormais avec l'intervention de nouveaux acteurs du développement comme les États émergents, les entreprises multinationales ou les organisations non gouvernementales (ONG). L'Europe, avec son *soft power*, n'est plus le seul vecteur d'un développement qui se veut harmonieux. Les économies émergentes constituent une alternative intéressante pour les PED, non seulement du point de vue du commerce, de l'investissement, de l'aide et l'assistance technique mais aussi d'un point de vue pragmatique.

Les enjeux post-Cotonou sont les suivants.

1. La réalité du groupe ACP: Avec quels partenaires continuer? Le groupe ACP ou bien l'Afrique uniquement et le Pacifique et les Caraïbes séparément? Un groupe ACP élargi à tous les pays les moins avancés (PMA), à l'Asie, à l'Amérique? Quelle place donner aux pays émergents et aux pays et territoires d'outre-mer (PTOM)?

2. Le cadre de la relation ACP: quelle forme donner à ce partenariat? Le maintien d'un chapeau politique ACP-UE sous lequel les relations seraient régionalisées (c'est-à-dire garder le groupe des ACP en l'état mais individualisé par région).

3. Les piliers politique, de coopération au développement et commercial: la reconduction du Fonds européen de développement (FED), dans ou hors budget européen? Avec le même niveau de financement (11^e FED, actuellement hors budget de l'UE qui s'élève pour la période 2014-2020 à 30,589 milliards d'euros pour les PED et les PTOM grâce aux contributions des États membres)? L'augmentation de l'appui budgétaire? Enfin, le futur des accords de partenariats économiques (APE).

In het tweede semester van 2016 worden de besprekingen opgevoerd: in september 2016 heeft de plenaire vergadering van het Europees Parlement (EP) het rapport op parlementair initiatief van de heer Norbert Neuser aangenomen; bovendien wordt verwacht dat de Commissie en de Europese Dienst voor Extern Optreden (EDEO) eind dit jaar of begin 2017 een eerste voorstel zullen indienen, onder het voorzitterschap van Slowakije of Malta. Europees Commissaris Mimica houdt er thans een voorzichtige attitude op na; hij benadrukt de ervaring en de successen van de Overeenkomst, maar gaat niet voorbij aan de zwakheden ervan.

De groep van de ACS-landen heeft zich uitgesproken voor “verandering in continuïteit” en voor een versterking van de groep, een bevestiging van de wens die op de Top van de staatshoofden en regeringsleiders van Malabo duidelijk tot uitdrukking werd gebracht. Er wordt met name gepleit voor het behoud van de eenheid van de ACS-groep.

Op de Top van de staatshoofden en regeringsleiders te Port Moresby (31 mei en 1 juni 2016) werd een rapport van de Groep van Eminente Personen (GEP) aangenomen, het eindresultaat van meer dan twee jaar werk, met openbare raadplegingen in alle zes de ACP-regio's, vergaderingen en onderzoek.

De Paritaire Parlementaire Vergadering ACS-EU heeft op het denkproces geanticipeerd met het in december 2015 aangenomen rapport over “*quarante ans de partenariat: évaluation de l'incidence sur le commerce et le développement dans les pays ACP et perspectives de relations durables entre les pays ACP et l'Union européenne*”. De Vergadering heeft ook beslist om dit vraagstuk bij voorrang te behandelen, door het centrale debat tijdens de plenaire vergadering van juni 2016 te Windhoek (Namibië) daaraan te wijden.

Een belangrijk aspect is dat pas achttien maanden vóór het verstrijken van de Overeenkomst in 2020, de officiële onderhandelingen van start moeten gaan.

2. Context

Op 6 oktober 2015 hebben de Europese Commissie en de Europese Dienst voor Extern Optreden (EDEO) het debat geopend over de toekomst van de betrekkingen tussen de ACS-landen en de EU, overeenkomstig de bepalingen van de Overeenkomst van Cotonou.

De hierna weergegeven standpunten vloeien voort uit de synthese die de Commissie heeft gemaakt van de antwoorden op de openbare raadpleging en uit

Les discussions s'intensifient au cours de ce second semestre 2016 avec l'adoption en session plénière du Parlement européen (PE) en septembre 2016 du rapport d'initiative de Norbert Neuser et la première proposition de la Commission et du SEAE (Service européen pour l'action extérieure), attendue pour la fin de l'année 2016, voire le début 2017 (sous la présidence slovaque ou maltaise). Actuellement le commissaire Mimica observe une attitude prudente, insistant sur l'expérience et les succès de l'accord mais n'éludant pas ses faiblesses.

Le groupe des ACP s'est prononcé en faveur du changement dans la continuité et d'un renforcement du groupe, confirmant la volonté affirmée lors du Sommet des chefs d'État et de gouvernement de Malabo. Il défend en l'occurrence le maintien de l'unité du groupe ACP.

Lors du Sommet des chefs d'État et de gouvernement à Port Moresby (qui s'est tenu les 31 mai et 1^{er} juin 2016) ces derniers ont adopté le rapport du groupe d'éminentes personnalités (GEP) qui représentent l'aboutissement de plus de deux années de travail, comprenant des consultations publiques dans la totalité des six régions ACP ainsi que des réunions et des travaux de recherche.

L'Assemblée parlementaire paritaire ACP-UE a anticipé le processus de réflexion avec le rapport adopté en décembre 2015 sur “40 ans de partenariat: évaluation de l'impact sur le commerce et le développement des pays ACP et perspectives pour une relation durable entre les ACP et l'UE”. Elle a également décidé de donner la priorité à cette problématique en lui consacrant son débat principal lors de sa réunion plénière de juin 2016 à Windhoek en Namibie.

Il est à noter que les négociations officielles ne doivent démarrer que dix-huit mois avant l'échéance de l'accord en 2020.

2. Éléments de contexte

Le 6 octobre 2015, la Commission et le SEAE ont lancé le débat sur l'avenir des relations ACP-UE, conformément aux dispositions de l'accord de Cotonou.

Les positions reflétées ci-dessous proviennent de la synthèse faite par la commission des réponses à la consultation publique, ainsi que des positions des

de openbaar geuite standpunten van de vertegenwoordigers van de Europese instellingen en van het middenveld.

2.1. *Het partnerschapskader*

De wereld is veranderd sinds 2000, niet alleen geopolitiek – opkomst van bepaalde MOL, bevestiging van de plaats van de BRIC-landen (Brazilië, Rusland, India en China) op het internationaal toneel, aanwezigheid van China in Afrika, wereldcrisis van 2008 – maar ook institutioneel, want wat de EU betreft, was er de uitbreiding tot 28 lidstaten, de Brexit (terugbrenging tot 27 lidstaten) en de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon met een sterkere rol voor het EP; voor de ACS-landen kwam er internationale “concurrentie” met de Groep van MOL en de Groep van 77.

In tegenstelling tot de radicale stellingnames, onder meer door Nederland (herziening van het EU-ACS-partnerschap en van het bijbehorende kader), erkent een meerderheid van de landen de kwaliteiten van de Overeenkomst van Cotonou (vernieuwend, uniek, gelijkheidsbeginsel, mogelijkheid tot hervorming om de vijf jaar), die het verdienen in stand te worden gehouden. Een klein, maar groeiend aantal landen acht de bepalingen van de Overeenkomst nog steeds heel actueel (bijvoorbeeld artikel 8, dat onontbeerlijk is om een politieke dialoog te voeren over gevoelige onderwerpen; de kracht en de soepelheid van artikel 96; de relevantie van de paritaire instellingen), en voert als debatelement aan dat niet zozeer de Overeenkomst aan herziening toe is, wel de toepassing ervan.

Wederkerigheid, gelijkheid en wederzijds belang blijven centrale elementen van het partnerschap, maar van Europese zijde klinkt het dat voor nieuwe evenwichten moet worden gezorgd, die de belangen van de EU beter dienen.

Er wordt kennelijk met aandrang gevraagd om de groep open te stellen voor niet-overheidsactoren en om de regionale structuren te versterken. Daar lijkt een consensus over te bestaan.

De structuur van het partnerschap in drie pijlers – politiek, inzake ontwikkelingssamenwerking en commercieel – wordt relevant en samenhangend bevonden en lijkt ook niet ter discussie te staan. Een dergelijke structuur wordt zelfs noodzakelijk geacht om een alomvattende (“*comprehensive*”) relatie te behouden en om de samenhang van het EU-ontwikkelingsbeleid te waarborgen. Inhoudelijk gezien wordt de bijdrage van de Overeenkomst van Cotonou aan de menselijke en sociale ontwikkeling beschouwd als *globaliter* positief; hetzelfde geldt voor de bijdrage aan vrede en veiligheid,

représentants des institutions européennes et de la société civile, exprimées en public.

2.1. *Le cadre du partenariat*

Le monde a changé depuis 2000, sur un plan géopolitique (émergence de certains PMA, affirmation des BRIC – Brésil, Russie, Inde et Chine – sur la scène internationale, présence de la Chine en Afrique, crise mondiale de 2008) comme institutionnel (pour l’UE, élargissement à 28 États membres, Brexit (réduction à 27 États membres), entrée en vigueur du Traité de Lisbonne avec l’accroissement du rôle du PE; pour les ACP, concurrence sur la scène internationale du Groupe des PMA et du Groupe des 77).

Par opposition à la position radicale exprimée notamment par les Pays-Bas (remise en question du partenariat UE-ACP et de son cadre), une majorité reconnaît des valeurs à l’accord de Cotonou (innovant, unique, principe d’égalité, capacité à se réformer tous les cinq ans) qu’il convient de préserver. Un petit nombre, mais croissant, juge les dispositions de l’Accord encore très actuelles (par exemple, l’article 8, incontournable pour entretenir un dialogue politique sur des sujets sensibles; force et flexibilité de l’article 96; pertinence des institutions paritaires), et fait remonter dans le débat l’idée que ce n’est pas tant l’accord lui-même qui doit être remis en cause mais bien son application.

Les éléments de réciprocité, d’égalité et d’intérêt mutuel restent au cœur du partenariat mais le besoin de le rééquilibrer dans le sens des intérêts de l’UE s’exprime nettement côté européen.

La demande d’une ouverture à des acteurs non-étatiques ainsi que le renforcement des structures régionales semble émerger avec force et faire consensus.

Ajoutons que la structure du partenariat en trois piliers, politique, coopération au développement et commerce, jugée pertinente et cohérente, ne semble pas non plus remise en cause. Elle est même jugée comme nécessaire pour conserver le caractère complet (“*comprehensive*”) de la relation et assurer la cohérence des politiques en faveur du développement de l’UE. Sur le fond, la contribution de Cotonou au développement humain et social est considérée comme globalement positive, de même que la contribution à la paix et à la sécurité ainsi qu’au commerce, dans une moindre

en – maar in mindere mate – de bijdrage tot de handel (ontgoochelend wat de ontwikkeling van de privésector en de buitenlandse directe investeringen betreft). De aspecten migratie, democratisch bestuur en algemene uitdagingen stellen evenwel het meest teleur.

Er is een groeiende consensus om het toekomstig partnerschap toe te spitsen op de tenuitvoerlegging van de doelstellingen inzake duurzame ontwikkeling (*sustainable development goals (SDG)*), met name wat de aspecten bestuur en – politieke en economische – duurzaamheid betreft.

Bovendien tekent zich een meerderheid af voor het behoud van een juridisch bindende overeenkomst. Artikel 96 wordt door sommigen weliswaar ontoereikend bevonden, maar bepalingen die louter aansporingen zijn, worden als onrealistisch beschouwd.

Ofschoon de prestaties van de “Cotonou-instellingen” doorgaans als teleurstellend worden beoordeeld (te bureaucratisch, met weinig impact op de wereldwijde uitdagingen enzovoort), kan men niet om de vaststelling heen dat er hoofdzakelijk kritiek is jegens het Comité van Ambassadeurs en van het ACS-secretariaat.

De Paritaire Parlementaire Vergadering ACS-EU, waarvan de transparantie en de doeltreffendheid om compromissen te sluiten niet ter discussie staan, blijft relevant als een forum voor dialoog tussen de partners. In het aan de gang zijnde evaluatieproces wordt die Vergadering beschouwd als de enige “Cotonou-instantie” die het middenveld bij de zaak heeft betrokken. Het ACS-secretariaat van zijn kant krijgt geregeld kritiek (dat het geen mandaat heeft als vertegenwoordigingsorgaan en, meer algemeen, dat het niet over een *supranationale* status beschikt; dat geen sprake is van enige uitvoerende macht; dat de activiteiten ervan zijn geconcentreerd rond de vergaderingen van het Comité van Ambassadeurs, hetgeen ten koste gaat van de andere instanties; dat er een personeelstekort is). In dit stadium is er niet langer sprake van die instellingen af te schaffen, maar veeleer ze te hervormen om ze aan te passen en ze operationeler te maken.

2.2. De realiteit van de ACS-groep

De voortzetting van een relatie met de ACS-landen zal grotendeels afhangen van hun bereidheid om de samenhang binnen hun groep te handhaven. Volgens de al ingenomen standpunten zijn die landen daarvoor gewonnen (*cf.* het standpunt dat de werkgroep van 2014 op de Top van Malabo heeft ingenomen; de bevestiging tijdens de Top van Port Moresby (2016) en tijdens de plenaire vergadering van de Paritaire Parlementaire Vergadering ACS-EU (PPV ACS-EU) in

mesure s’agissant de ce dernier (décevant en matière de développement du secteur privé et des investissements directs étrangers – IDE). En revanche, les sujets de migration, de gouvernance démocratique et les défis globaux sont les plus décevants.

Un consensus émerge pour recentrer le futur partenariat sur la mise en œuvre des objectifs de développement durable ((ODD) - *sustainable development goals (SDG)*), notamment dans ses aspects de gouvernance et de durabilité, politique comme économique.

En outre, une majorité se dégage en faveur du maintien d’un accord juridiquement contraignant. Même si l’article 96 peut être jugé insuffisant par certains, des dispositions qui ne seraient qu’“incitatives” sont jugées irréalistes.

S’agissant de la performance des institutions de Cotonou, si celle-ci est jugée globalement décevante (trop bureaucratique, peu d’impacts sur les défis globaux, etc.), force est de constater que les critiques s’adressent principalement au Comité des ambassadeurs et au Secrétariat ACP.

L’Assemblée parlementaire paritaire ACP-UE, dont la transparence et l’efficacité à nouer des compromis ne sont pas remis en cause, conserve sa pertinence en tant que canal de dialogue entre les partenaires. Elle est identifiée, dans le processus d’évaluation en cours, comme le seul organe de Cotonou à avoir associé la société civile. De son côté, le Secrétariat ACP fait régulièrement l’objet de critiques (absence de mandat représentatif et plus largement de statut *supranational*, absence de pouvoir exécutif, concentration de son activité autour des réunions du Comité des ambassadeurs au détriment des autres instances, manque de personnel). À ce stade, il n’est plus question de supprimer ces institutions mais plutôt de les réformer pour les adapter et les rendre plus opérationnelles.

2.2. La réalité du groupe ACP

La poursuite d’une relation avec les ACP dépendra largement de leur volonté de maintenir la cohésion de leur groupe. D’après les positions déjà exprimées, ils y sont favorables (*cf.* position adoptée par le groupe de travail de 2014 au sommet de Malabo; confirmation lors du Sommet de Port Moresby (2016) et lors de la plénière de l’Assemblée parlementaire paritaire ACP-UE (APP ACP-UE) à Windhoek (Namibie, 13 au 15 juin 2016). Ils jugent leur groupe cohérent et voient dans sa

Windhoek (Namibië, 13-15 juni 2016). Zij achten hun groep samenhangend, en beschouwen de diversiteit ervan veeleer als een voordeel dan een nadeel. Ten behoeve van degenen die de homogeniteit van de groep in twijfel trekken, antwoorden de ACS-landen dat de EU met dezelfde problemen kampt. Bovendien blijft de mogelijkheid dat de ACS-landen de voorkeur zouden geven aan China of aan Brazilië in plaats van aan de EU, voornamelijk grotendeels hypothetisch, temeer omdat de economische situatie van de BRIC-landen de afgelopen jaren is verslechterd.

De handhaving van de ACS-groep geniet de steun van enkele landen (onder meer Frankrijk) en van verscheidene deskundigen die hem als onsplitbaar beschouwen. De Nederlandse hoogleraar Van Reisen verzoekt de EU er een “natuurlijke geopolitieke partner” van te maken, naar het voorbeeld van wat de Verenigde Staten ten opzichte van Zuid-Amerika doen. Andere landen vinden dat de groep zijn sporen niet heeft verdiend, en stellen de samenhang en het bestaan ervan ter discussie. Nog andere landen, zoals Duitsland en België, geven er de voorkeur aan alleen met de Afrikaanse landen een relatie te onderhouden, zonder een afzonderlijk partnerschap uit te sluiten met het Caribisch gebied en het Stille Oceaan gebied; volgens België zou dat niet uitsluiten dat op de ACS-landen een beroep wordt gedaan voor specifieke multilaterale onderwerpen waarvoor ze zich al hebben bewezen, zoals dat bij de Wereldhandelsorganisatie het geval is.

De voorstanders van een opsplitsing van de ACS-groep voeren aan dat die groep sinds twintig jaar geëvolueerd is, dat veel landen “opkomende landen” of middeninkomenslanden zijn geworden en dat – aangezien de EU zich op de MOL moet toespitsen – zulks er *de facto* toe zou leiden dat de ACS-groep wordt ontbonden en dat de MOL van Azië of Latijns-Amerika zouden worden opgenomen in het partnerschap met de EU.

Een idee dat in dat verband ingang vindt, is de mogelijke handhaving van een gemeenschappelijke EU-ACS-koepelorganisatie, waarbij de EU partnerschappen zou aangaan met verschillende regionale entiteiten. In dit stadium is reflectie niet mogelijk zonder een noodzakelijke herijking van elkaars wederzijdse belangen, alsook een analyse van het vermogen van de ACS-groep om een gemeenschappelijk standpunt te verdedigen en om samen met de EU op internationale fora als *global player* op te treden. De recente grote internationale bijeenkomsten hebben aangetoond dat dit mogelijk was (*cf.* de ministeriële conferentie in Bali, waar de ACS-landen een gemeenschappelijk standpunt hebben ingenomen en invloed hebben uitgeoefend op het resultaat, alsmede het gewicht dat de EU en de

diversité un avantage plutôt qu'un inconvénient. À ceux qui remettent en question l'homogénéité du groupe, les ACP rétorquent que l'UE a les mêmes problèmes. Par ailleurs, l'éventualité que les ACP préfèrent la Chine ou le Brésil à l'UE reste encore largement hypothétique, d'autant que la situation économique des BRIC s'est dégradée ces dernières années.

Le maintien du groupe ACP est soutenu par quelques États membres (notamment la France) et par plusieurs experts qui le considèrent comme indissociable. Le professeur néerlandais Van Reisen invite l'UE à en faire un “partenaire géopolitique naturel” à l'image des États-Unis avec le continent sud-américain. D'autres considèrent que le groupe n'a pas fait ses preuves et remettent en cause sa cohérence et son existence. D'autres encore, comme l'Allemagne et la Belgique, privilégient une relation avec l'Afrique uniquement, sans exclure un partenariat séparé avec les Caraïbes et le Pacifique. Ceci n'empêcherait pas, selon la Belgique, de recourir au groupe ACP pour des sujets multilatéraux spécifiques pour lesquels il a déjà fait ses preuves, comme à l'OMC.

Les partisans d'une scission du groupe ACP font valoir que celui-ci a évolué depuis 20 ans, que de nombreux pays sont devenus “émergents” ou à revenu intermédiaire, et que l'UE devant se concentrer sur les PMA, cela conduirait *de facto* à la dissolution du groupe ACP et à l'inclusion de PMA d'Asie ou d'Amérique latine dans le partenariat avec l'UE.

À cet égard, une idée qui fait son chemin serait de garder un chapeau UE-ACP commun, au-dessous duquel l'UE nouerait des partenariats avec différentes entités régionales. La réflexion, à ce stade, ne peut s'affranchir d'une nécessaire redéfinition des intérêts mutuels de part et d'autre, d'une analyse de la capacité du groupe ACP à défendre une position commune et à assumer un rôle de “*global player*” avec l'UE sur la scène internationale. Les récentes grandes réunions internationales ont démontré que cela était possible, (*cf.* conférence ministérielle de Bali où les ACP avaient une position commune et ont pesé sur le résultat, poids de l'UE et des ACP pour aboutir à un résultat à la COP 21 à Paris en 2015). De nombreuses contributions à la consultation publique, sans remettre en cause la relation

ACS-landen in de weegschaal hebben gelegd om tot een resultaat te komen op de COP21 in Parijs in 2015). Zonder de relatie met de ACS-landen ter discussie te stellen, wordt in veel bijdragen tot openbare raadpleging de wens geuit dat die relatie eenvoudiger en gericht zou worden.

2.3. Politieke pijler

Verschillende thema's dienen zich aan als cruciale aspecten van deze pijler.

— De rol van het middenveld: er groeit een consensus om het middenveld (ngo's, stichtingen, privé-sector) nauwer bij de Overeenkomst van Cotonou te betrekken, enerzijds omdat zulks onder de gelding van de Overeenkomst niet genoeg is gebeurd, anderzijds omdat het middenveld de jongste twintig jaar een belangrijke operationele en financiële speler is geworden. Voorts wordt veel kritiek geuit op het feit dat de Overeenkomst van Cotonou een vooral interstatelijke aangelegenheid is. Het plan van de Commissie en de EDEO zou gewag moeten maken van een grotere deelname van het middenveld.

— Steun voor de democratie en de rechtsstaat: deze dimensie, die grotendeels op de politieke dialoog berust, wordt niet betwist, en vaak wordt de ervaring dienaangaande van de PPV ACS-EU gevaloriseerd. Het belang van politieke dialoog en duurzame ontwikkeling – twee facetten die inzake politiek en handel ook de deelname van het middenveld (en van de nationale parlementen) omvatten – zal leiden tot een versterking van de parlementaire dimensie van de toekomstige Overeenkomst. Die stelling geniet de steun van veel deskundigen en werd in herinnering gebracht door EP-voorzitter Martin Schulz. Een ingrijpendere deelname van de parlementen leidt tot meer behoefte aan parlementaire controle ("scrutiny"), die – in het geval van de EU – hand in hand zal moeten gaan met de bevoegdheidsuitbreiding van het Europees Parlement in het kader van het Verdrag van Lissabon.

Algemeen is men het erover eens dat méér zou moeten worden ingezet op het aspect *global player*, niet alleen omdat de uitdagingen de voorbije twintig jaar gemeenschappelijke uitdagingen zijn geworden, maar ook omdat de ACS-landen als vanzelf zijn teruggevallen op de G77, in plaats van te trachten zélf invloed uit te oefenen op het internationale toneel.

Veel actoren blijven een EU-ACS-verbond zien als een bijdrage om het hoofd te bieden aan de bestaande uitdagingen (zoals terrorismebestrijding, klimaatverandering enzovoort); de doeltreffendheid daarvan werd aangetoond tijdens de COP21, waar het gezamenlijk

avec les ACP, ont souhaité que celle-ci devienne plus simple et plus centrée.

2.3. Pilier politique

Plusieurs sujets émergent comme éléments-clés de ce pilier.

— Le rôle de la société civile: un consensus se dégage pour davantage associer la société civile (ONG, fondations, secteur privé) à l'accord, d'une part parce qu'elle ne l'a pas suffisamment été sous Cotonou et d'autre part parce qu'elle est devenue au cours des vingt dernières années un acteur opérationnel et financier important. Par ailleurs, le caractère principalement interétatique de Cotonou est largement critiqué. Une participation accrue de la société civile devrait figurer dans le projet de la Commission et du SEAE.

— Le soutien à la démocratie et à l'État de droit: cette dimension, qui repose largement sur le dialogue politique, n'est pas contestée et l'expérience de l'APP ACP-UE est fréquemment valorisée à ce sujet. L'importance du dialogue politique et du développement durable qui incluent la participation de la société civile (ainsi que les parlements nationaux), en politique comme dans le commerce, conduira à renforcer la dimension parlementaire du futur accord, ce que soutiennent de nombreux experts et qui a été rappelée par le président du PE, Martin Schulz. Une plus forte participation des parlements entraîne un besoin accru en matière de contrôle parlementaire ("*scrutiny*"), qui, dans le cas de l'UE, devra aller de pair avec l'accroissement des pouvoirs du PE sous le Traité de Lisbonne.

La dimension "*Global player*" mériterait, de l'avis général, d'être renforcée, d'une part, parce que les défis ont évolué depuis vingt ans vers des défis communs, et d'autre part parce que les ACP se sont naturellement appuyés sur le G77 au lieu de créer leur propre influence au niveau international.

Un grand nombre d'acteurs pensent qu'une alliance UE-ACP continuerait à être bénéfique pour faire face aux défis actuels, comme la lutte contre le terrorisme, le changement climatique, etc. L'efficacité en a été démontrée lors de la COP21, où la position conjointe

ACS-EU-standpunt de basis heeft gevormd voor de slotovereenkomst. Aldus zou ook méér samenhang kunnen worden bewerkstelligd tussen de beleidskeuzes inzake duurzame ontwikkeling, waartoe de EU zich evenals alle andere internationale donateurs heeft verbonden. Binnen die algemene context lijkt het meer dan ooit onontbeerlijk steun te verlenen aan regionale integratie, die méér inhoudt dan louter handel en ook andere aspecten omvat (vrede, veiligheid en stabiliteit, economische ontwikkeling, beheer van de natuurlijke hulpbronnen, klimaatverandering, infrastructuur enzovoort). Uit de openbare raadpleging komt een draagvlak naar voren om met de regionale dimensie rekening te houden op het niveau van het Afrikaanse continent en zijn regio's (acht regionale economische gemeenschappen – REG).

2.4. *Pijler ontwikkelingssamenwerking*

Er is een consensus om het partnerschap te voorzien van een brede ontwikkelingsagenda die is afgestemd op de 2030-agenda, die in de eerste plaats de tenuitvoerlegging van de SDG's tot doel heeft.

Algemeen geldt de opvatting dat de toekomstige samenwerking verder moet reiken dan een relatie "schenker-begunstigde". In dat opzicht werd in het raam van de openbare raadpleging vaak het idee geopperd om de Zuid-Zuid-samenwerking en de driehoekssamenwerking te versterken via de regionale structuren, als aanvulling op de Noord-Zuid-samenwerking.

Centraal in het debat staat de kwestie van het bedrag van de financiering, niet alleen omdat de 2030-agenda omtrent medefinanciering de hoeksteen van het *ownership* van elk land inzake zijn eigen ontwikkeling maakt, maar ook omdat sommige lidstaten waarvan het bbp/c (bruto binnenlands product per capita) lager is dan dat van sommige ACS-landen, het financieringsbedrag van de EU ter discussie zouden kunnen stellen.

Het vraagstuk van de budgettering van het EOF zou geen deel mogen uitmaken van de discussie. Niet alleen is de Commissie van mening dat de beslissing inzake budgettering al is genomen (het einde van het 11^e EOF valt precies samen met het einde van de Overeenkomst van Cotonou), daarenboven moet dit vraagstuk los worden behandeld van dat van het bedrag van de middelen. Toch is dit vraagstuk in het debat geslopen. De budgettering van het EOF wordt gevreesd door wie ervoor beducht is dat de alomvattende enveloppe zou dalen, hetzij in absolute cijfers, hetzij via een herbestemming van de middelen naar andere regio's die mogelijk wordt door de vervangbare aard van de budgettaire middelen.

ACP-UE a constitué la base de l'accord final. Cela permettrait également de promouvoir la cohérence des politiques de développement durable dans laquelle l'UE, comme l'ensemble des bailleurs de fonds internationaux, s'est engagée. Dans ce contexte global, le soutien à l'intégration régionale, qui s'étend au-delà du simple commerce et inclut la paix, la sécurité et la stabilité, le développement économique, la gestion des ressources naturelles, le changement climatique, les infrastructures..., semble plus que jamais indispensable. Un consensus émerge de la consultation publique pour tenir compte de la dimension régionale à l'échelle du continent africain et de ses régions (huit communautés économiques régionales (CER)).

2.4. *Pilier coopération au développement*

Un consensus se dégage pour doter le partenariat d'un agenda du développement large et en phase avec l'agenda 2030, dont l'objectif premier sera la mise en œuvre des ODD/SDG.

Il est largement admis que la future coopération devra aller au-delà de la relation "donateur-bénéficiaire". À cet égard, une idée largement reprise dans la consultation publique consiste à promouvoir la coopération Sud-Sud et triangulaire via les structures régionales, en complément de la coopération Nord-Sud.

La question du montant du financement est au centre du débat, d'une part parce que l'agenda 2030 fait du cofinancement la pierre angulaire de l'appropriation par les pays de leur propre développement et parce que certains États membres, dont le PIB/h (PIB par habitant) est devenu inférieur à celui de certains pays ACP, pourraient remettre en question le montant du financement de l'UE.

La question de la budgétisation du FED ne devrait pas faire partie de la discussion, d'une part parce que, pour la Commission, le sujet a déjà été tranché en faveur d'une budgétisation (la fin du 11^e FED coïncide exactement avec la fin de l'Accord de Cotonou), et d'autre part parce que cette question doit être traitée séparément de celle du montant des ressources. Elle s'est cependant déjà invitée dans le débat. La budgétisation du FED est redoutée par ceux qui craignent une baisse de l'enveloppe globale, soit en termes absolus soit par la réaffectation des fonds à d'autres régions rendue possible par le caractère fongible des ressources budgétaires.

Een steeds weerkerende kritiek op het EOF slaat op de complexiteit van de procedures (programmering, bestemming, vastlegging en kasuitstroom), die de argumenten vóór een budgettering kracht bijzet. De standpunten die tijdens de openbare raadpleging over de begrotingsondersteuning zijn geformuleerd, bevestigen het belang daarvan uit het oogpunt van de modus, maar geven eveneens aan dat méér flexibiliteit bij de tenuitvoerlegging wenselijk is.

2.5. Commerciële pijler

De invoering van de voorwaarden voor duurzame economische groei wordt beschouwd als dé prioriteit voor de toekomst.

Hoewel handel als vector voor economische groei en ontwikkeling niet ter discussie staat, moet handel méér inzetten op een wereldwijde benadering en op duurzaamheid, alsook op eigen niveau rekening houden met de SDG's. De rol van de economische partnerschapsovereenkomsten (EPO's)¹ en de mate waarin zij kunnen inspelen op de belangen van de ACS-landen lokken daarentegen meer controverse uit.

Het is de visie van de Commissie (DG Handel) om van de EPO's, die zij als een succes van Cotonou beschouwt, het ankerpunt te maken van de handelsbetrekkingen met de EU. Volgens haar is het dan ook gerechtvaardigd de verworvenheden van Cotonou te handhaven, waarbij desnoods meer aandacht moet uitgaan naar het aspect duurzame ontwikkeling, met inbegrip van een versterkte participatie van het middenveld.

Op de vraag of de EPO's – gelet op hun verband met de Overeenkomst van Cotonou voor de dwingende clausules – ook deel zouden blijven uitmaken van een toekomstig partnerschap, heeft commissaris Malmström consequent geantwoord dat er geen gevolgen zouden zijn voor de EPO's, zonder evenwel te preciseren hoe ze zich tot de nieuwe regeling zouden verhouden.

De tegenstanders van de EPO's zien daarin in ieder geval een ongerijmdheid en vrezen dat als EPO's worden gesloten vóór het aflopen van de Overeenkomst van Cotonou, zulks de ACS-landen een onderhandelingshefboom ontzegt voor de situatie na Cotonou.

¹ Het Caribisch gebied is het enige dat een volledige regionale overeenkomst heeft geratificeerd; momenteel wordt die ten uitvoer gelegd. Drie andere regio's – West-Afrika, Oost-Afrikaanse Gemeenschap en de EPO-groep van de Ontwikkelingsgemeenschap van zuidelijk Afrika (SADC) - hebben een economische partnerschapsovereenkomst (EPO) ondertekend.

Une critique récurrente au sujet du FED porte sur la complexité des procédures (programmation, allocation, engagement et décaissement) qui renforce les arguments en faveur d'une budgétisation. Les avis exprimés dans la consultation publique sur le support budgétaire confirment l'intérêt de celui-ci du point de vue de la modalité mais davantage de flexibilité dans la mise en œuvre est souhaitée.

2.5. Pilier commerce

La mise en place des conditions d'une croissance économique durable est jugée comme la priorité du futur.

Si le commerce comme vecteur de croissance économique et de développement n'est pas contesté, il doit évoluer vers plus de globalité et de durabilité, et intégrer, à son niveau, les ODD/SDG. En revanche, le rôle des APE¹ et leur capacité à répondre aux intérêts des ACP est plus controversé.

La vision de la Commission (DG Commerce) est de faire des APE, qu'elle considère comme un succès de Cotonou, le point d'ancrage de la relation commerciale avec l'UE. Cela justifie, selon elle, de préserver l'acquis de Cotonou, quitte à renforcer le volet développement durable incluant une participation accrue de la société civile.

À la question de la pérennité des APE dans un futur partenariat, du fait de leur lien avec l'accord de Cotonou pour les clauses contraignantes, la commissaire Malström a répondu de façon constante que les APE ne seraient pas impactés sans préciser pour autant comment ils s'articuleraient avec le nouveau dispositif.

Les opposants aux APE ne manquent pas d'y voir une incohérence et craignent que leur conclusion avant le terme de l'Accord de Cotonou ne prive les ACP d'un levier de négociation pour l'après-Cotonou.

¹ La région Caraïbes est la seule à avoir ratifié un accord régional complet, actuellement en cours de mise en œuvre. Trois autres régions – Afrique de l'Ouest, Communauté de l'Afrique de l'Est et le groupe APE de la Communauté de développement de l'Afrique australe (SADC) - ont signé un APE.

3. Welke impulsen zou België kunnen geven om een toekomstige raamovereenkomst te versterken?

De Europese Unie wenst haar partnerschap met de ACS-landen voort te zetten, maar er zullen aanpassingen moeten komen aan de nieuwe realiteiten.

3.1. Politieke pijler

1. De juridisch bindende aard van de Overeenkomst van Cotonou draagt bij tot de doeltreffendheid van een ruime en diepgaande politieke dialoog (Art. 8), die zowel de kwesties inzake vrede en veiligheid als inzake terrorisme omvat en de bepalingen met betrekking tot de democratie, de rechtsstaat en de mensenrechten versterkt. Hij vereist een grotere deelname van het middenveld en de privésector. De ACS-landen kennen de mechanismen van de politieke dialoog niet goed en zien die verkeerdelijk als asymmetrisch, met name op grond van de artikelen 96 en 97 die nadere regels vastleggen voor de raadplegingsprocedures en maatregelen in geval van schending van de mensenrechten, met als zwaarste sanctie schorsing. Die maatregelen mogen slechts uitzonderlijk worden gebruikt, in laatste instantie, wanneer alle andere vormen van dialoog uitgeput zijn.

2. Er moet een echte bezinning komen over de belangen van de EU op het internationale toneel en over de steun aan de ACS-groep om samen de dimensie van *global player* te bevestigen. Die dimensie van *global player* moet worden onderhouden teneinde samen de strijd aan te gaan tegen de gemeenschappelijke uitdagingen (terrorisme, klimaatwijziging enzovoort).

3. Het nieuwe partnerschap moet rekening houden met de context na Cotonou en ijveren voor een grotere coherentie tussen de instrumenten die ten dienste staan van het buitenlandbeleid van de EU.

3.2. Pijler ontwikkelingssamenwerking

De samenwerking moet verder reiken dan de relatie Noord-Zuid en moet de implementering van de SDG's in hun geheel opnemen in een ruimere ontwikkelingsagenda.

Er moet een grotere plaats worden gelaten aan de niet-overheidsactoren en in ruimere zin aan het middenveld (ngo's, stichtingen, privésector), dat in de loop van de voorbije twintig jaar een operationele en financiële actor is geworden waar men niet omheen kan.

We moeten verder gaan dan de verhouding donateur/begunstigde en moeten de implementering van de SDG's ten volle opnemen in een ruimere ontwikkelingsagenda.

3. Quelles sont les impulsions qui pourraient être prises par la Belgique pour renforcer un futur accord-cadre?

L'Union européenne souhaite poursuivre son partenariat avec les pays ACP, mais il faudra bien sûr s'adapter aux nouvelles réalités.

3.1. Pilier Politique

1. Le caractère juridiquement contraignant de l'Accord de Cotonou contribue à l'efficacité d'un dialogue politique (Art. 8) large et approfondi, englobant les questions relatives à la paix, à la sécurité et au terrorisme et renforçant les dispositions sur la démocratie, l'État de droit et les droits de l'homme. Il requiert une plus grande participation de la société civile et du secteur privé. Les pays ACP connaissent peu les mécanismes du dialogue politique et les perçoivent à tort comme asymétriques, en raison notamment des articles 96 et 97 qui fixent des modalités de procédures de consultation et des mesures en cas de violation des droits de l'homme qui peuvent aller jusqu'à la suspension. Ces mesures doivent être utilisées de manière exceptionnelle, en dernière instance, lorsque toutes les autres formes de dialogue sont épuisées.

2. Une vraie réflexion doit être conduite sur les intérêts de l'UE sur la scène internationale et sur le soutien du groupe ACP pour affirmer ensemble la dimension de "*global player*". Il faut cultiver cette dimension de "*global player*" pour lutter ensemble contre les défis communs (lutte contre le terrorisme, changement climatique...).

3. Le nouveau partenariat doit tenir compte du contexte post-Cotonou et promouvoir la cohérence des instruments au service de la politique étrangère de l'UE.

3.2. Pilier coopération au développement

La coopération doit dépasser la relation Nord-Sud et intégrer pleinement, dans un agenda du développement élargi, la mise en œuvre des ODD/SDG.

Il faut réserver une place plus grande aux acteurs non étatiques et plus largement à la société civile (ONG, fondations, secteur privé) qui est devenue, au cours de ces vingt dernières années, un acteur opérationnel et financier incontournable.

Il nous faut dépasser la relation donateur/bénéficiaire et intégrer pleinement, dans un agenda du développement élargi, la mise en œuvre des ODD/SDG.

Er moet een oplossing komen voor de kwestie van het statuut van de ACS-landen die landen met een gemiddeld inkomen geworden zijn, in verband met de vraag of ze al dan niet in de ACS-groep moeten blijven.

Het nieuwe partnerschap moet de differentiatie- en graduatiebeginselen integreren, en de officiële ontwikkelingshulp (ODA) moet prioritair gaan naar de MOL, hoofdzakelijk in Afrika.

De toekomst van het EOF moet in haar geheel worden benaderd, met inbegrip van de aspecten werking en procedures, en niet uitsluitend vanuit het perspectief van het financieel volume.

Er moet een voldoende hoog niveau van financiële middelen worden aangehouden om de armoede uit te roeien. De ACS-landen zien net als de opkomende landen (OL) in het EOF een doeltreffend en betrouwbaar instrument vanwege de stabiliteit en de voorzienbaarheid van de financieringen ervan, die essentieel zijn voor een optimaal gebruik van de middelen. Veel ACS-landen menen dat de groep al lang zou zijn verdwenen, mochten de bijdragen via het EOF op een andere manier beheerd zijn geweest. De ingewikkelde procedure, de voorwaarden om ervoor in aanmerking te komen, alsook het belang van een ruimere benadering die wordt vastgesteld bij nieuwe donateurs zoals China, zijn evenwel allemaal factoren waardoor de ontwikkelingslanden zich afkeren van de EU.

Algemeen wordt aangenomen dat de officiële ontwikkelingshulp op zich niet volstaat om aan ontwikkeling te doen. De voorkeur dient te worden gegeven aan de samenwerkingsinstrumenten die de eigen verantwoordelijkheid van de partnerlanden stimuleren. De versterking van de grote pijlers van de duurzame economische ontwikkeling moet worden beschouwd als een prioriteit, in het bijzonder de stabiliteit van de nationale begrotingen via de implementering van een efficiënt belastingbeleid en een goed beheer van de natuurlijke hulpbronnen, de start van het industrialiseringsproces, de versterking van de gezondheids- en onderwijssystemen, de integratie van de regio's, de staatsvorming, de conflictpreventie, klimaatbestendigheid en aanpassing aan de klimaatwijzigingen, de modernisering van de traditionele economische sectoren enzovoort.

3.3. *Commerciële pijler*

Het commerciële onderdeel moet de loutere preferenties overstijgen en een verregaande ontwikkeling van de privésector en directe buitenlandse investeringen mogelijk maken.

Il faut résoudre la question du statut des pays ACP qui sont devenus des pays à revenu intermédiaire, en vue de leur maintien ou non dans le groupe des pays ACP.

Le nouveau partenariat doit intégrer les principes de différenciation et de graduation et l'aide publique au développement (APD) doit être réservée en priorité aux PMA, principalement en Afrique.

L'avenir du FED doit être abordé dans toutes ses dimensions, en ce compris du point de vue du fonctionnement et des procédures et non uniquement quant au volume financier.

Il faut maintenir un niveau suffisant de moyens financiers pour éradiquer la pauvreté. Les pays ACP comme les États émergents (EM) voient dans le FED un instrument performant et fiable en raison de la stabilité et de la prévisibilité de ses financements, essentiels pour une utilisation optimale des ressources. Nombre de pays ACP sont d'avis que le groupe aurait disparu depuis longtemps si les contributions au titre du FED avaient été gérées de manière différente. Néanmoins, les lourdeurs de la procédure, les conditions fixées pour pouvoir en bénéficier, ainsi que l'intérêt d'une approche plus large adoptée par de nouveaux donateurs comme la Chine, sont autant de facteurs qui poussent les PED à se détourner de l'UE.

Il est communément admis que l'APD, à elle seule, ne suffit pas pour faire du développement. Il faut privilégier les instruments de coopération favorisant la responsabilisation des pays partenaires. Il faut considérer le renforcement des grands piliers du développement économique durable comme une priorité, en particulier la stabilité des budgets nationaux au travers de la mise en place de politiques fiscales efficaces et une bonne gestion des ressources naturelles, le lancement du processus d'industrialisation, le renforcement des systèmes de santé et d'éducation, l'intégration régionale, la construction étatique, la prévention de conflits, la résilience et l'adaptation aux changements climatiques, la modernisation des secteurs économiques traditionnels, etc.

3.3. *Pilier commerce*

Le volet commercial doit s'élargir au-delà des simples préférences et permettre un véritable développement du secteur privé et des investissements directs étrangers.

De niet-wederzijdse handelspreferenties van de oorspronkelijke overeenkomst moeten worden vervangen door EPO's die verenigbaar zijn met de WHO-regels. EPO's zijn belangrijke economische instrumenten, en een wederzijds voordelige procedure die het voor de ontwikkelingslanden mogelijk maakt op gelijke voet deel te nemen aan de mondialisering. Deze overeenkomsten vertegenwoordigen een trage en progressieve openstelling van de handel in goederen tussen de EU en de ACS-landen: goederen uit de ACS-landen kunnen onmiddellijk op de EU-markt worden aangeboden, terwijl de openstelling wordt opgebouwd voor Europese goederen die naar de ACS-landen worden uitgevoerd. De EPO's vertegenwoordigen meer dan de toegang tot de markten. Het is immers de bedoeling om de ontwikkelingslanden te helpen bij het uitbreiden van hun markten, de handel in goederen aan te moedigen en de investeringen te stimuleren.

De EPO's houden tal van kansen in om werkgelegenheid te creëren, de export te diversifiëren, de prijzen te doen dalen, meer inkomens te creëren en dus de economische groei te stimuleren.

De meeste ACS-landen staan echter weigerachtig tegenover de ondertekening van die overeenkomsten, die volgens hen de verdeeldheid tussen de MOL en de andere landen binnen eenzelfde regio vergroten en daardoor afbreuk doen aan de regionale integratie.

Het is waar dat met de EPO's onze relatie een relatie tussen regio's wordt. Het is bijgevolg zaak om een evenwicht te vinden tussen deze groeiende regionale dimensie en de rol van de ACS-groep.

Het is helemaal niet de bedoeling dat de uitbreiding van de regio de coherentie en de eenheid van de ACS-groep verzwakt. In deze context is het essentieel om de ondertekening van de definitieve overeenkomsten aan te moedigen omdat ze de Afrikaanse landen belangrijke economische voordelen en ontwikkelingskansen bieden, die veel verder gaan dan wat de ontwikkelingshulp vertegenwoordigt. De EPO's moeten worden beoordeeld nadat er uitvoering is aan gegeven.

3.4. *Parlementaire dimensie*

De PPV ACS-EU is één van de gezamenlijke instellingen waarin de Overeenkomst van Cotonou voorziet en zou dan ook een actieve rol moeten kunnen spelen in de bepaling van het scenario voor de periode na 2020. Het is de bedoeling dat een sterke parlementaire dimensie – die een democratische controle en een open en algemeen forum voor dialoog garandeert – als fundamenteel element fungeert in het toekomstige relatiekader, los van de uiteindelijke configuratie ervan.

Les préférences commerciales non réciproques prévues initialement dans l'accord doivent être remplacées par des APE compatibles avec les règles de l'OMC. Les APE sont des instruments économiques majeurs et constituent un processus mutuellement avantageux, permettant aux PED d'entrer de plain-pied dans la mondialisation. Ces accords représentent une ouverture lente et progressive du commerce des marchandises entre l'UE et les ACP: elle sera immédiate pour les marchandises ACP exportées vers l'UE et graduelle pour les marchandises européennes exportées vers les ACP. Les APE représentent bien plus que l'accès aux marchés. En effet, il s'agit d'aider les PED à élargir leurs marchés, à encourager les échanges de marchandises et à stimuler les investissements.

Les APE regorgent d'opportunités pour la création d'emplois, la diversification d'exportations, la baisse des prix, la création de plus de revenus et donc la croissance économique.

Cependant, les pays ACP restent dans leur majorité peu favorables à leur signature qui, selon eux, portent atteinte à l'intégration régionale en favorisant la division entre les PMA et les non-PMA au sein d'une même région.

Il est vrai qu'avec les APE notre relation devient une relation entre régions. Il s'agit dès lors de trouver le juste équilibre entre cette dimension régionale grandissante et le rôle du groupe des ACP.

Il ne s'agit en aucun cas que l'accroissement de la région affaiblisse la cohérence et l'unité du groupe ACP. Dans ce contexte, il est essentiel d'encourager la signature des accords définitifs car ils offrent aux pays africains des avantages économiques majeurs et des opportunités de développement qui dépassent de loin ce que représente l'aide au développement. Une évaluation portant sur les APE devra se faire une fois qu'ils seront mis en œuvre.

3.4. *Dimension parlementaire*

L'APP ACP-UE étant l'une des institutions conjointes prévues par l'Accord de Cotonou, elle devrait pouvoir jouer un rôle actif dans la définition du scénario pour l'après-2020. Il s'agit de s'assurer qu'une dimension parlementaire forte – offrant la garantie d'un contrôle démocratique et un lieu de dialogue ouvert et global – soit un élément fondamental du futur cadre de relations, indépendamment de sa configuration finale.

De PPV ACS-EU promoot de democratie via dialoog en overleg en maakt de ontmoeting mogelijk tussen de verkozen vertegenwoordigers van de EU en hun ACS-collega's om hun wederzijdse standpunten uiteen te zetten. Dat draagt ertoe bij een beter inzicht te geven in ons beleid en in onze respectieve standpunten over onderwerpen zoals wisseling aan de politieke top en opkomst van de oppositie in een democratie, conflictoplossing, beheer van de natuurlijke hulpbronnen en klimaatverandering, gezondheid, onderwijs enzovoort. Dankzij dit stabiele en voortdurende platform voor uitwisselingen, meer bepaald inzake goede praktijken, vonden heel veel problemen vooraf een oplossing en konden bijgevolg conflicten worden voorkomen.

De PPV ACS-EU vervult een controle- en opvolgingsfunctie ("*scrutiny*") van de toepassing van de Overeenkomst van Cotonou en biedt de mogelijkheid de Commissie en de Raad – soms zeer rechtuit – te ondervragen. Het is dus belangrijk om in de toekomst een even sterke parlementaire dimensie te handhaven.

Er is een sterke parlementaire dimensie nodig voor de uitgebreide SDG's- ontwikkelingsagenda en om de coherentie van het ontwikkelingsbeleid van de EU te garanderen. De Vergadering zou kunnen bijdragen tot de opvolging en de controle van de tenuitvoerlegging van de SDG's.

Gelet op deze overwegingen mag de situatie na Cotonou geen loutere voortzetting zijn van het verleden, maar al evenmin kan van niets af worden herbegonnen. De Overeenkomst van Cotonou levert een stevige basis waarop na 2020 ambitieuze acties moeten worden opgebouwd. Het nieuwe kader zal zich aan de nieuwe realiteit moeten aanpassen, evenwichtiger moeten zijn en rekening moeten houden met de resultaten die na 2015 werden boekt.

De motivatie van de ACS-landen zelf om hun samenhang te behouden, zal een belangrijk element zijn in de denkoefening. Uit de conclusies van de Top van Malabo in 2012 en uit het tussentijds verslag van de EPG, dat in december 2014 werd neergelegd, kan worden opgehaald dat de ACS-landen de groep willen handhaven. Op de 8^{ste} Top van de staatshoofden en regeringsleiders in Port Moresby (op 31 mei en 1 juni 2016) werd het eindverslag van de EPG, voorgesteld door zijn voorzitter, Z.E. Chief Olusegun OBANSAJO, aangenomen. Er werd beslist dat op regionaal en nationaal niveau raadplegingen en diepgaande besprekingen zouden worden georganiseerd. De staatshoofden en regeringsleiders hebben het engagement van de ACS-groep ten voordele van het ACS-EU-partnerschap bevestigd, alsook de wil om deze relatie te verlengen na afloop van de Overeenkomst van Cotonou. Het probleem inzake

L'APP ACP-UE, dans son rôle de promotion de la démocratie par le dialogue et la concertation, permet aux représentants élus de l'UE de rencontrer leurs homologues ACP et d'échanger leurs points de vue, ce qui contribue à l'amélioration de la compréhension de nos politiques et de nos positions respectives sur des sujets comme l'alternance politique et l'émergence de l'opposition en démocratie; la résolution des conflits; la gestion des ressources naturelles et le changement climatique; la santé; l'éducation, etc. Cette plateforme stable et permanente d'échanges, et notamment de bonnes pratiques, a contribué à régler de nombreux problèmes très en amont et donc d'éviter des conflits.

L'APP ACP-UE remplit une fonction de contrôle et de suivi ("*scrutiny*") de l'application de l'Accord de Cotonou, permettant de questionner – parfois très franchement – la Commission et le Conseil. Il est donc important de garder une dimension parlementaire aussi forte à l'avenir.

La nécessité d'avoir un agenda du développement élargi ODD/SDG et d'assurer la cohérence des politiques de développement de l'UE exige une dimension parlementaire forte. L'assemblée pourrait participer au suivi et au contrôle de la mise en œuvre des ODD/SDG.

Au regard de ces considérations, le post-Cotonou ne peut pas être une simple continuation du passé mais on ne peut pas tout réinventer non plus. L'Accord de Cotonou a le mérite de fournir une base forte sur laquelle il faudra construire des actions ambitieuses après 2020. Le nouveau cadre devra s'adapter aux nouvelles réalités, être plus équilibré et tenir compte des résultats du processus qui ont été engrangés après 2015.

La motivation des ACP eux-mêmes pour conserver leur cohésion sera un élément important dans la réflexion. Si l'on s'en tient aux conclusions du Sommet de Malabo en 2012 et au rapport intérimaire du GEP remis en décembre 2014, la position des ACP est favorable au maintien du groupe. Au 8^e Sommet des chefs d'États et de gouvernement réunis à Port Moresby (les 31 mai et 1^{er} juin 2016), le rapport final du GEP présenté par son Président, S.E. Chief Olusegun OBANSAJO, a été adopté. Il a été décidé qu'il fera l'objet de consultations et d'une étude approfondie aux niveaux régional et national. Les chefs d'États et de gouvernement ont réitéré l'engagement du groupe ACP en faveur du partenariat ACP-UE ainsi que sa volonté de poursuivre cette relation au-delà de l'expiration de l'Accord de Cotonou. Sur la question de l'homogénéité du groupe ACP, l'UE est confrontée au même problème. Nous savons que

homogeniteit waarmee de ACS-groep af te rekenen heeft, treft ook de EU. We weten dat samenhang in de diversiteit eerder een sterkte dan een zwakte is.

Dit thema stond op het programma van de vergadering die de ministers van Ontwikkelingssamenwerking van de EU op 7 september 2016 hebben gehouden op grond van de resultaten van de evaluatie van de openbare raadpleging die de Europese Commissie en de EDEO over de toekomst van de EU/ACS-betrekkingen na 2020 hadden gelanceerd (zie hoger).

la cohésion dans la diversité constitue une force plus qu'une faiblesse.

Ce thème était prévu au programme des ministres de la Coopération de l'UE le 7 septembre 2016 sur la base des résultats de l'évaluation de la consultation publique lancée par la Commission européenne et le SEAE sur l'avenir des relations UE/ACP après 2020 (voir *supra*).

Jean-Jacques FLAHAUX (MR)
Kattrin JADIN (MR)
Richard MILLER (MR)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de Partnerschapsovereenkomst tussen de leden van de groep van Staten in Afrika, het Caribisch gebied en de Stille Oceaan (ACS), enerzijds, en de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, anderzijds, ondertekend te Cotonou op 23 juni 2000 ("Overeenkomst van Cotonou"), en op de herziene versies ervan van 2005 en 2011;

B. gelet op de gezamenlijke discussienota van de Commissie en de vicevoorzitter van de Commissie en Hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid van 6 oktober 2015, met als opschrift: "Naar een nieuw partnerschap tussen de Europese Unie en de staten in Afrika, het Caribisch gebied en de Stille Oceaan na 2020" (JOIN (2015) 0033 final);

C. gelet op het gezamenlijke werkdocument van de diensten *Evaluation of the Cotonou Partnership Agreement* (SWD (2016) 260 final), Brussel, 15.07.2016, SWD (2016) 250;

D. gelet op de gezamenlijke verklaring van de co-voorzitters van de Paritaire Parlementaire Vergadering ACS-EU (PPV ACS-EU) van 9 december 2015 over de toekomst van de ACS-EU-betrekkingen;

E. gelet op de Verklaring van Sipopo, aangenomen op de 7^e top van staatshoofden en regeringsleiders van de ACS-landen op 13 en 14 december 2012, met als opschrift *De toekomst van de ACS-landen in een veranderende wereld: uitdagingen en kansen*;

F. gelet op de 41^e sessie van de gezamenlijke ACS-EU-Raad, die heeft plaatsgevonden op 28 en 29 april 2016 in Dakar (Senegal);

G. gelet op de ACS-Top die is gehouden op 31 mei en 1 juni 2016 in Port Moresby (Papoea-Nieuw-Guinea), en op de richtsnoeren van de staatshoofden en regeringsleiders voor een versterkt ACS-EU-partnerschap;

H. gelet op artikel 1 van de Overeenkomst van Cotonou: "*The Community and its Member States, of the one part, and the ACP States, of the other part, hereinafter referred to as the "Parties" hereby conclude this Agreement in order to promote and expedite the economic, cultural and social development of the ACP States, with a view to contributing to peace and security and to promoting a stable and democratic political environment. The partnership shall be centered on*

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu l'accord de partenariat entre les membres du groupe des États d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique (ACP), d'une part, et la Communauté européenne et ses États membres, d'autre part, signé à Cotonou le 23 juin 2000 ("Accord de Cotonou"), et ses versions révisées de 2005 et 2011;

B. vu le document de consultation conjointe de la Commission et de la vice-présidente de la Commission et haute représentante de l'UE pour les Affaires étrangères et la politique de Sécurité du 6 octobre 2015 intitulé: "Vers un nouveau partenariat entre l'UE et les pays d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique après 2020" (JOIN (2015) 0033 final);

C. vu le document de travail conjoint des Services "évaluation de l'accord de partenariat de Cotonou (SWD (2016) 260 final) Bruxelles, 15.07.2016 SWD (2016) 250;

D. vu la déclaration commune des coprésidents de l'Assemblée parlementaire paritaire ACP-UE (APP ACP-UE) du 9 décembre 2015 sur l'avenir des relations ACP-UE;

E. vu la déclaration de Sipopo adoptée lors du 7^e sommet des chefs d'État et de gouvernement des pays ACP des 13 et 14 décembre 2012, intitulée "l'avenir du groupe ACP dans un monde en mutation: défis et opportunités";

F. vu la 41^e session du Conseil conjoint ACP-UE, organisée à Dakar (Sénégal) les 28 et 29 avril 2016;

G. vu le sommet ACP qui s'est tenu à Port Moresby (Papouasie-Nouvelle-Guinée) les 31 mai et 1^{er} juin 2016, et les orientations des chefs d'État et de gouvernement en faveur d'un partenariat renforcé ACP-UE;

H. vu l'article premier de l'Accord de Cotonou: "La Communauté et ses États membres, d'une part, et les États ACP, d'autre part, ci-après dénommés "parties", concluent le présent accord en vue de promouvoir et d'accélérer le développement économique, culturel et social des États ACP, de contribuer à la paix et à la sécurité et de promouvoir un environnement politique stable et démocratique. Le partenariat est centré sur l'objectif de réduction et, à terme, d'éradication de la

the objective of reducing and eventually eradicating poverty consistent with the objectives of sustainable development and the gradual integration of the ACP countries into the world economy”.

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. een ambitieus Belgisch standpunt te bepalen voor de hernieuwing van de overeenkomst tussen de Europese Unie en de ACS-landen, rekening houdend met het acquis en met de tekortkomingen van de Overeenkomst van Cotonou, en de ter zake dienende diplomatieke initiatieven te nemen ten aanzien van zowel de lidstaten als de ACS-lidstaten, om de sluiting in de hand te werken van een nieuwe overeenkomst die de belangen, de behoeften en de doelstellingen van beide partijen vertolkt;

2. eraan te herinneren dat de gezamenlijke instellingen en de politieke dialoog, de gedeelde gemeenschappelijke waarden, de duurzame economie, de vrede, de veiligheid en de stabiliteit essentiële elementen zijn van dit samen tot stand gebrachte acquis;

3. eraan te herinneren dat de bevordering van de mensenrechten, van de democratische beginselen, van goed politiek en economisch bestuur en van de rechtsstaat ook de hoeksteen vormt van de nieuwe Overeenkomst; de al in de Overeenkomst van Cotonou aanwezige vooraanstaande plaats voor het gender-vraagstuk te handhaven;

4. te verzoeken de mentaliteit van donor/begunstigde ondubbelzinnig op te geven;

5. te herinneren aan de noodzaak om een echte reflectie te voeren over de belangen van de EU op het internationale toneel en over de steun van de ACS-groep om samen het “*global player*”-aspect te benadrukken; erop te wijzen dat de “post-Cotonou”-periode een beslissende fase zal zijn, niet alleen voor de toekomst van de betrekkingen tussen de EU en de ACS-landen, maar ook voor de positie van Europa in de wereld; toe te zien op de samenhang van het beleid inzake duurzame ontwikkeling waartoe de EU zich, net als alle geldschieters, heeft verbonden;

6. eraan te herinneren dat de invoering van gezamenlijke instellingen, samen met de juridisch bindende aard van de Overeenkomst, het mogelijk heeft gemaakt een brede en diepgaande politieke dialoog in te stellen, en dat de Paritaire Parlementaire Vergadering ACS-EU de enige instelling is die ook voor de deelname van het middenveld heeft gekozen;

pauvreté, en cohérence avec les objectifs du développement durable et d’une intégration progressive des pays ACP dans l’économie mondiale (...).”.

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de définir une position belge ambitieuse pour le renouvellement de l’accord entre l’Union européenne et les pays ACP, en prenant en compte l’acquis et les carences de l’Accord de Cotonou, et de prendre les initiatives diplomatiques pertinentes vis-à-vis des pays membres comme des pays ACP pour favoriser la conclusion d’un nouvel accord traduisant les intérêts, les besoins et les objectifs des deux parties;

2. de rappeler que les institutions conjointes et le dialogue politique, les valeurs communes partagées, l’économie durable, la paix, la sécurité et la stabilité sont des éléments essentiels de cet acquis construit ensemble;

3. de rappeler que la promotion des droits de l’homme, des principes démocratiques, de la bonne gouvernance politique et économique et de l’état de droit constitue également la pierre angulaire du nouvel Accord; de maintenir la place prépondérante, déjà présente dans l’Accord de Cotonou, de la question de genre;

4. de demander d’abandonner sans ambiguïté la mentalité donateur/bénéficiaire;

5. de rappeler la nécessité de mener une vraie réflexion sur les intérêts de l’UE sur la scène internationale et sur le soutien du groupe ACP pour affirmer ensemble la dimension de “*global player*”; de souligner que l’après-Cotonou sera une étape décisive non seulement pour l’avenir des relations entre UE et les ACP, mais aussi pour la place de l’Europe dans le monde; de veiller à la cohérence des politiques de développement durable dans laquelle l’UE, comme l’ensemble des bailleurs de fonds se sont engagés;

6. de rappeler que la mise en place d’institutions conjointes a permis, avec le caractère juridiquement contraignant de l’Accord, d’instituer un dialogue politique large et approfondi; que l’APP ACP-UE est la seule institution à avoir inclus la participation de la société civile;

7. te herinneren aan het belang van het behoud van de politieke dialoog, die bijdraagt tot de ontwikkeling van de democratie en de rechtsstaat;

8. voluit deel te nemen aan de voltooiing van de onderhandelingen voorafgaand aan de sluiting van de Economische Partnerschapsovereenkomsten (EPO's), een instrument ter bevordering van de regionale integratie, dat juridisch bindende bepalingen bevat inzake de mensenrechten en de sociale en de milieunormen, alsook regelingen voor het opvolgen en het evalueren van de vrijmaking van het handelsverkeer; te beklemtonen dat het onderdeel "duurzame ontwikkeling" van de EPO's moet worden uitgebouwd om zich te schikken naar de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (*sustainable development goals*, SDG) en het middenveld sterker te betrekken bij de opvolgingsmechanismen;

9. erop toe te zien dat de EPO's gepaard gaan met efficiënte maatregelen voor de uitbouw van de infrastructuur en van het exportvermogen, alsook voor de ontwikkeling van de nationale privésector, teneinde het benutten van de door de internationale handel geboden mogelijkheden te bevorderen; ervoor te waken dat de verruiming en de verdieping van de geïmplementeerde EPO's worden geëvalueerd;

10. te ijveren voor de opname van de EPO's in de nieuwe Overeenkomst en zich te beraden over hoe de EPO's en de regionale dimensie van de ACS-landen zich tot elkaar verhouden;

11. toe te zien op de bevordering van een gunstige context voor de uitbouw van de lokale economische handel, via de ondersteuning van de kleine producenten/landbouwers en van de kmo's van de ACS-landen; erop toe te zien dat prioritair aandacht uitgaat naar het ondernemerschap van jongeren en vrouwen;

12. voor te stellen dat de Europese Investeringsbank, andere instellingen en initiatieven van Europese instellingen en van de EU-lidstaten de privéinvesteringen en de investeringen van de diaspora steunen, op voorwaarde dat zij voldoen aan de internationale bepalingen inzake de mensenrechten en aan de reglementering inzake sociale bescherming en milieubescherming;

13. rekening te houden met de bestaande regionale en subregionale organisaties, zoals de Afrikaanse Unie, de regionale economische gemeenschappen of de regionale overeenkomsten, alsook met het belang van de samenwerking tussen de ACS-landen onderling;

7. de rappeler l'importance de maintenir le dialogue politique qui contribue au développement de la démocratie et de l'État de droit;

8. de participer pleinement à l'aboutissement des négociations menant à la conclusion des accords de partenariat économiques (APE), instrument qui doit favoriser l'intégration régionale, contenant des dispositions juridiquement contraignantes relatives aux droits de l'homme, aux normes sociales et environnementales et des mécanismes de suivi et d'évaluation de la libéralisation des échanges commerciaux; de souligner que le volet du développement durable des APE doit être renforcé pour se conformer aux objectifs de développement durable ((ODD) - *sustainable development goals* (SDG)) et de prévoir une participation accrue de la société civile dans les mécanismes de suivi;

9. de veiller à ce que les APE s'accompagnent de mesures efficaces pour le développement des infrastructures, des capacités d'exportation et du développement du secteur privé national en vue de favoriser la mise à profit des possibilités offertes par le commerce international; de veiller à ce qu'une évaluation soit menée sur l'élargissement et l'approfondissement des APE, une fois qu'ils seront mis en œuvre;

10. de défendre l'intégration des APE dans le nouvel Accord et de réfléchir sur l'articulation entre les APE et la dimension régionale des ACP;

11. de veiller à la promotion d'un environnement favorable pour le développement du commerce économique local, au travers du soutien aux petits producteurs/agriculteurs et aux PME des pays ACP; de veiller à considérer l'entreprenariat des jeunes et des femmes comme une priorité;

12. de proposer que la Banque européenne d'investissement, d'autres institutions et initiatives d'institutions européennes et des États membres appuient les investissements privés et les investissements de la diaspora pour autant qu'ils soient conformes au droit international des droits de l'homme et à la réglementation en matière de protection sociale et de l'environnement;

13. de prendre en compte les organisations régionales et sous-régionales existantes, par exemple l'Union africaine, les communautés économiques régionales ou les accords régionaux, et l'importance de la coopération intra-ACP;

14. in het nieuwe EU-ACS-raamwerk rekening te houden met de duurzame-ontwikkelingsdoelen (SDG's) die de Verenigde Naties in augustus 2015 hebben aangenomen;

15. eraan te herinneren dat duurzame en inclusieve ontwikkeling, armoedebestrijding en verbetering van de leefomstandigheden van de bevolkingen van de partnerlanden de voornaamste doelstellingen van de ACS-EU-samenwerking blijven, wat goed bestuur en een ambitieuze politieke wil impliceert;

16. het belang van inclusie en sociale cohesie op lokaal niveau te onderstrepen door de capaciteiten van de lokale gemeenschappen te versterken; in herinnering te brengen dat de ACS-landen méér moeten inzetten op hun capaciteiten om de binnenlandse hulpbronnen aan te boren en te benutten, meer bepaald via de versterking van de natuurlijke hulpbronnen, de industrialisatie en de transformatie van de grondstoffen die voor de lokale, regionale en internationale markten zijn bestemd;

17. er niet alleen op te wijzen dat het belangrijk is dat de ACS-landen hun capaciteiten versterken om zélf de kernsectoren van de economie (zoals gezondheid en onderwijs) te financieren, maar ook de tenuitvoerlegging te verdedigen van een actieplan voor een universele gezondheidszorgdekking en voor toegankelijke, moderne en doeltreffende gezondheidszorgstelsels;

18. te onderstrepen dat het aanspreken van de aan de diaspora verbonden middelen een niet te verwaarlozen bron voor de financiering van de ontwikkeling is;

19. te beklemtonen dat het partnerschap moet zijn gestoeld op het differentiërings- en het geleidelijkheidsbeginsel, alsook dat de ontwikkelingshulp in de eerste plaats ten goede moet komen aan de minst ontwikkelde landen (MOL), meer bepaald die in Afrika;

20. ervoor te waken dat de toekomst van het Europees Ontwikkelingsfonds (EOF) wordt benaderd in al haar aspecten, meer bepaald uit het oogpunt van het financieel volume, van de werking en van de procedures; te onderstrepen dat het belangrijk is het EOF op te nemen in de gewone begroting van de Europese Unie, voor de financiële middelen een niveau te handhaven dat toereikend is om de armoede te bestrijden, de administratieve rompslomp te verminderen en bepaalde voorwaarden voor financiering te versoepelen;

21. begrotingssteun te beschouwen als de beste manier om concreet aan het beginsel van eigen inbreng uitvoering te geven alsook om een echte dialoog tussen geldschieters en partnerlanden in te stellen,

14. de tenir compte dans le nouveau cadre UE-ACP des objectifs de développement durable (ODD/SDG) adoptés par les Nations Unies en août 2015;

15. de rappeler que le développement durable et inclusif, la lutte contre la pauvreté et l'amélioration des conditions de vie des populations des pays partenaires demeure l'objectif primordial de la coopération ACP-UE, ce qui implique une bonne gouvernance et une volonté politique ambitieuse;

16. de souligner l'importance de l'inclusion et de la cohésion sociale au niveau local en renforçant les capacités des communautés locales; de rappeler que les pays ACP doivent renforcer leurs capacités à mobiliser et à utiliser les ressources domestiques à travers notamment le renforcement des systèmes fiscaux, la bonne gestion des ressources naturelles, l'industrialisation et la transformation des matières premières à destination des marchés locaux, régionaux et internationaux;

17. demande, tout en rappelant l'importance de renforcer les capacités des pays ACP à financer eux-mêmes les secteurs vitaux de l'économie comme la santé et l'éducation, de défendre la mise en œuvre d'un plan d'action en vue d'une couverture de santé universelle et de systèmes sanitaires accessibles, modernes et efficaces;

18. de souligner que la mobilisation des fonds de la diaspora est une ressource non négligeable pour financer le développement;

19. de souligner que le partenariat doit intégrer les principes de différenciation et de graduation, que l'aide au développement doit être réservée prioritairement aux pays les moins avancés (PMA), principalement en Afrique;

20. de veiller à ce que l'avenir du Fonds européen de développement (FED) soit abordé dans toutes ses dimensions, du point de vue du volume financier, du fonctionnement et des procédures; de souligner l'importance d'intégrer le FED dans le budget ordinaire de l'Union européenne, de maintenir un niveau de moyens financiers suffisant pour éradiquer la pauvreté, de diminuer les lourdeurs administratives et d'assouplir certaines conditions fixées pour bénéficier d'un financement;

21. de considérer l'aide budgétaire comme la meilleure façon de mettre en œuvre le principe de l'appropriation et d'instaurer un vrai dialogue politique entre bailleurs de fonds et pays partenaires, ce qui permet

hetgeen een grotere coherentie mogelijk maakt evenals meer voorspelbaarheid en responsabilisering in de ACS-landen;

22. ervoor te zorgen dat via de PPV ACS-EU de parlementaire dimensie wordt gehandhaafd en versterkt, alsook dat de PPV ACS-EU een echte *follow-up* van de tenuitvoerlegging van de Overeenkomst kan verrichten; erop toe te zien dat diezelfde PPV ACS-EU zorgt voor de *follow-up* van en het toezicht op de tenuitvoerlegging van de SDG's;

23. eraan te herinneren dat een verruimde ontwikkelingsagenda (SDG's) en de bevordering van de coherentie van de EU-beleidslijnen een sterke parlementaire dimensie vereisen;

24. aan te moedigen dat alle EU-ACS-landen overgaan tot de ratificatie van het VN-Verdrag ter bescherming van alle arbeidsmigranten en van hun gezinsleden;

25. ervoor te zorgen dat meer niet-overheidsactoren bij de Overeenkomst worden betrokken, alsook meer plaats in te ruimen voor het middenveld (ngo's, stichtingen, privésector);

26. de gezamenlijke acties te bevorderen inzake conflictpreventie en terrorismebestrijding, grensoverschrijdende criminaliteit en mensenhandel, inzonderheid in verband met de migratiestromen;

27. de bescherming van migranten (inclusief klimaatmigranten) te waarborgen, alsook te helpen samen innovatieve benaderingen uit te werken om het vraagstuk van de migratie van Zuid naar Noord, van de migratie tussen zuidelijke regio's onderling en van de circulaire migratiestromen te beheeren als *global player*, teneinde het om te smeden tot een troef voor de ontwikkeling.

5 oktober 2016

une plus grande cohérence, prévisibilité et responsabilisation dans les pays ACP;

22. de veiller à maintenir et renforcer la dimension parlementaire à travers l'APP ACP-UE et de lui permettre d'effectuer un véritable suivi de la mise en œuvre de l'Accord; de veiller à ce que l'APP ACP-UE assure le suivi et le contrôle de la mise en œuvre des ODD/SDG;

23. de rappeler qu'un agenda du développement élargi (ODD/SDG) et la promotion de la cohérence des politiques de l'UE nécessitent une dimension parlementaire forte;

24. d'encourager la ratification par tous les pays UE-ACP de la Convention des Nations Unies sur la protection des droits de tous les travailleurs migrants et des membres de leur famille;

25. de veiller à associer un plus grand nombre d'acteurs non-étatiques à l'accord et d'accorder une plus grande place à la société civile (ONG, fondations, secteur privé);

26. de promouvoir les actions communes prises en matière de prévention des conflits et de lutter contre le terrorisme, la criminalité transnationale et le trafic des êtres humains, notamment lié aux mouvements migratoires;

27. d'assurer la protection des migrants, en ce compris les migrants climatiques, et d'aider à définir ensemble des approches innovantes pour gérer la problématique de la migration Nord-Sud, Sud-Sud et circulaire, en tant que "*global player*", pour en faire un atout du développement.

5 octobre 2016

Jean-Jacques FLAHAUX (MR)
Katrinn JADIN (MR)
Richard MILLER (MR)