

Question parlementaire n° 327 de madame Kattrin JADIN au Vice- Premier et Ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale et Coopération au développement, Alexander DE CROO

Question

La taxation des CBD-shops.

Il y a un peu moins d'un an, le SPF Finances a décidé que le cannabis léger sera dorénavant taxé à même titre que le tabac. Suite à cette décision, les nombreuses boutiques CBD qui s'étaient établies dans nos centres-villes ont presque toutes disparues, au dépit de l'économie locale.

Que l'on soit pour ou contre la consommation de tels produits est certes un débat sociétal dans lequel les opinions divergent très fort. Cependant, d'un point de vue d'emploi et de création d'entreprises, l'ouverture de ces *shops* était plutôt positive.

Maintenant, ces produits se vendent dans les *night shops* et librairies alors que jusqu'à la décision du SPF Finances, ils étaient vendus dans des magasins spécialisés dont la vente aurait pu être encadrée, par exemple via des licences, dans l'intérêt de tous.

1. La décision de taxer le cannabis léger au même titre que le tabac est-elle fondée scientifiquement? Dans l'affirmative, quels arguments étaient en faveur de l'égalité de traitement?
2. Suite à cette décision, de nouveaux revenus pour l'État ont-ils pu être générés?
3. Avez-vous pu constater d'autres aspects positifs suite au changement?
4. D'autres conséquences ont-elles pu être constatées?

REPONSE

1.

Avec la note portant la référence D.A. 010.667 du 11 avril 2019, l'Administration générale des douanes et accises a en effet précisé que les produits à base de plantes destinés à être fumés contenant du cannabidiol (CBD) et une teneur en THC inférieure à 0,2 % sont considérés comme "autres tabacs à fumer" en matière d'accises et sont taxés comme tels.

Cela concerne les produits à base de végétaux, de plantes aromatiques ou de fruits – en l'occurrence des fleurs séchées de chanvre – ne contenant pas de tabac et pouvant être consommés au moyen d'un processus de combustion.

Cette clarification n'a pas été motivée par des arguments scientifiques mais bien par l'arrivée massive sur le marché des produits susmentionnés sans que le cadre législatif existant ni en matière d'accises ni en matière de santé publique ne soit respecté.

De tels produits sont, en effet, proches des produits de cannabis qui ne sont pas légalisés en Belgique. On peut citer les produits CBD destinés à être fumés dont la teneur en THC est supérieure à 0,2 %, qui sont interdits conformément à l'arrêté royal du 6 septembre 2017 réglementant les substances stupéfiantes et psychotropes. D'autres "produits CBD" sont également présents sur le marché, entre autres des produits cosmétiques, des médicaments, des produits alimentaires, etc. dont le champ d'application est déterminé par d'autres législations.

On retrouve la base juridique de la définition des "autres tabacs à fumer" en matière d'accises aux articles 6 et 8, § 2, de la loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des tabacs manufacturés. L'article 6 définit, comme suit, ce que l'on entend par tabacs à fumer:

*" a) le tabac coupé ou fractionné d'une autre façon, filé ou pressé en plaques, qui est susceptible d'être fumé sans transformation industrielle ultérieure ;
b) les déchets de tabac conditionnés pour la vente au détail, qui ne relèvent pas des articles 4 et 5 et qui sont susceptibles d'être fumés. Aux fins du présent article, les "déchets de tabac" sont réputés être des restes de feuilles de tabac et sous-produits obtenus dans le cadre du traitement du tabac ou de la fabrication de produits du tabac. "*

L'article 8, § 2, prévoit que *" Sont assimilés aux cigarettes et au **tabac à fumer**, les produits constitués exclusivement ou partiellement de substances autres que le tabac mais répondant aux autres critères des articles 5 et 6. »*,

La législation en matière d'accises est très claire et ne laisse aucune place à l'interprétation.

2.

Le respect, par les opérateurs économiques, de la législation en matière d'accises applicable aux produits CBD destinés à être fumés, a permis de réaliser en 6 mois seulement 1.791.353 euros de recettes d'accises et 974.316 euros de recettes de TVA pour 2019.

3. et 4.

La clarification apportée par l'Administration générale des douanes et accises concernant le régime fiscal des produits CBD destinés à être fumés a permis d'accroître la sécurité juridique. L'identification du cadre légal applicable en matière d'accises a également contribué à un cadre législatif clair en matière de santé publique.

En matière d'accises, les formalités s'appliquent à tous les opérateurs économiques qui souhaitent mettre des tabacs manufacturés à la consommation en Belgique, y compris les formalités relatives aux autorisations nécessaires ainsi qu'à l'apposition d'un signe fiscal.

Cependant, comme l'Administration générale des douanes et accises l'a indiqué et continue à l'indiquer dans toutes ses réponses aux demandes de renseignements, ces formalités ne doivent pas nécessairement être accomplies par chaque magasin CBD, mais plutôt par le fournisseur ou l'importateur des produits. Lorsque toutes ces formalités sont accomplies en leur nom et que les droits d'accises dus sont payés, les magasins de CBD doivent seulement s'enregistrer en tant que commerçants de tabacs manufacturés.

Concrètement, on constate que les produits CBD destinés à être fumés sont désormais présentés via un circuit légal (existant), ce qui n'était pas du tout le cas auparavant.

Ceci est également confirmé par des constatations et des prélèvements effectués sur le terrain, non seulement par les services de l'Administration générale des douanes et accises, mais aussi par la police, l'AFSCA, l'AFMPS et les services de contrôle du SPF Santé publique.

Dans ce contexte, on peut également souligner qu'il existe une très bonne et fructueuse coopération entre tous les services susmentionnés, non seulement en matière de contrôles mais également en matière de législation.

ANTWOORD

1.

Met de nota met referte D.A. 010.667 van 11 april 2019 heeft de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen inderdaad verduidelijkt dat voor roken bestemde kruidenproducten die cannabidiol (CBD) en een THC-gehalte van minder dan 0,2 % bevatten, op accijnsvlak worden aangemerkt als “andere soorten rooktabak” en als dusdanig worden belast.

Het betreft producten op basis van planten, kruiden of fruit – in voorkomend geval gedroogde hennepbloemen – die geen tabak bevatten en geconsumeerd kunnen worden via een proces van verbranding.

Deze verduidelijking werd niet ingegeven door wetenschappelijke argumenten maar door het feit dat de markt werd overspoeld door bovenvermelde producten zonder dat het bestaande wetgevend kader op accijnsvlak, maar evenmin op vlak van volksgezondheid, werd gerespecteerd.

Dergelijke producten leunen immers dicht aan bij cannabisproducten welke in België niet gelegaliseerd zijn. Hier kan worden verwezen naar voor roken bestemde CBD-producten met een THC-gehalte hoger dan 0,2 % die verboden zijn en dit overeenkomstig het koninklijk besluit van 6 september 2017 houdende regeling van verdoovende middelen en psychotrope stoffen. Ook andere “CBD-producten” zijn op de markt aanwezig, o.a. cosmetica, geneesmiddelen, voedingsmiddelen,.. waarvan de scope is vastgelegd door andere wetgevingen.

De wettelijke basis voor de definitie van “andere soorten rooktabak” op accijnsvlak vindt men terug in de artikelen 6 en 8 , § 2, van de wet van 3 april 1997 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak. Artikel 6 bepaalt wat onder rooktabak moet worden verstaan, met name:

“a) gesneden of op andere wijze versnipperde gesponnen of tot flakes geperste tabak, die geschikt is om zonder verdere industriële verwerking te worden gerookt; b) tabaksafval, verpakt voor verkoop aan de consument, dat niet onder de artikelen 4 en 5 valt en dat geschikt is om te worden gerookt. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder “tabaksafval” verstaan de resten van tabaksbladeren en bijproducten die uit de verwerking van tabak of de vervaardiging van tabaksproducten ontstaan.”

Artikel 8, § 2 bepaalt dat *“met sigaretten en rooktabak worden gelijkgesteld, de producten die geheel of gedeeltelijk uit andere stoffen dan tabak bestaan, maar die aan de overige criteria van de artikelen 5 en 6 voldoen.”*

De wetgeving op accijnsvlak is heel duidelijk en laat geen ruimte voor interpretatie.

2.

Het conformeren van de marktdeelnemers aan de accijnswetgeving van toepassing op voor roken bestemde CBD-producten heeft geleid tot 1.791.353 euro aan accijnsontvangsten en 974.316 euro aan btw-ontvangsten voor 2019 gerealiseerd in een periode van slechts 6 maand.

3. en 4.

De duidelijkheid die de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen geschapen heeft met betrekking tot de fiscale behandeling van voor roken bestemde CBD-producten heeft geleid tot meer rechtszekerheid. De identificatie van het toepasselijk wettelijk kader op accijnsvlak heeft ook bijgedragen tot een duidelijk wetgevend kader op het vlak van volksgezondheid.

Op accijnsvlak zijn de formaliteiten van toepassing die gelden voor alle marktdeelnemers inzake

tabaksfabricaten die deze in verbruik wensen te stellen in België, waaronder de formaliteiten met betrekking tot de nodige vergunningen en het aanbrengen van een fiscaal kenteken.

Echter, zoals de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen heeft aangehaald en nog steeds aanhaalt in al haar antwoorden op verzoeken om inlichtingen moeten deze formaliteiten niet noodzakelijkerwijs worden vervuld door elke CBD-shop, doch eerder door de leverancier of importeur van de producten. Eens al deze formaliteiten in zijn hoofde zijn vervuld en de verschuldigde accijnzen zijn betaald, moeten de CBD-shops zich enkel nog laten registreren als handelaar in tabaksfabricaten.

Concreet zien we dan ook dat de voor roken bestemde CBD-producten nu aangeboden worden via een – bestaand - legaal circuit, wat voorheen helemaal niet het geval was.

Dat blijkt ook uit vaststellingen en staalnames die op het terrein gebeuren niet alleen door de diensten van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen, maar ook door de politie, het FAVV, het FAGG en de controlediensten van de FOD Volksgezondheid.

In dit kader kan nog worden benadrukt dat er een heel goede en vruchtbare samenwerking is tussen alle hierbovengenoemde diensten, niet alleen op vlak van controles maar ook op vlak van wetgeving.

**Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances et Ministre de la Coopération au
développement**
**Vice-Eersteminister en minister van Financiën en Minister van
Ontwikkelingssamenwerking**



Alexander De Croo