



**Chambre des représentants**

**Kamer van volksvertegenwoordigers**

**Question parlementaire**

**Parlementaire vraag**

Vraagnummer : 55-2-000118

Parlementslid : JADIN Katrin

Geregistreerd : 12/11/2020

Einde termijn : 17/12/2020

**Titel : L'annulation d'amendes corona par un tribunal de police.**

Afin de lutter contre le coronavirus, le gouvernement a décidé au mois de mars 2020 de placer notre population en confinement. Pour ce confinement, certaines règles ont été établies par arrêté ministériel. Les personnes qui ne les ont pas respectées recevaient alors une amende. Et elles étaient nombreux à être réprimandées.

Un tribunal de police vient d'annuler une amende pour non-respect des mesures de confinement. La raison? Les arrêtés ministériels vont à l'encontre des droits et libertés constitutionnelles. D'après le juge, le gouvernement ne peut en aucun cas avoir le pouvoir d'interdire la liberté de mouvement de sa population. Différents experts avaient par le passé déjà mis en doute la légalité de ces mesures corona qui sont à l'heure actuelle encore en vigueur.

Le ministère public a fait appel auprès du tribunal correctionnel et une décision devrait tomber en décembre. Une affaire à suivre.

Dans le cas où le tribunal correctionnel confirme la décision du tribunal de police, quelles seront les conséquences pour les amendes qui ont été faites dans ce cadre?



**Question n° 55-2-000118 de madame la députée Katrin JADIN du 12/11/2020 au Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord.**

La question porte sur un jugement remarquable qui a depuis été réformé en appel par le tribunal correctionnel compétent. La question (hypothétique) est néanmoins abordée ci-dessous.

Si le tribunal correctionnel en degré d'appel avait confirmé la décision du tribunal de police, cela n'aurait en principe eu d'effet que sur l'amende de la personne qui a porté l'affaire devant ce tribunal de police. La personne en question aurait gagné son procès et n'aurait pas eu à payer l'amende. Cet arrêt n'aurait évidemment pas eu d'effet erga omnes.

Pour autant que de besoin, je vous informe que le 26 novembre 2020, la Cour constitutionnelle s'est déclarée à juste titre incompétente pour statuer sur l'AR corona.

Par arrêt n° 249.400 du 31 décembre 2020, le Conseil d'État, en tant que juridiction administrative compétente, a rejeté la demande de suspension contre les premiers AR corona portant des mesures d'urgence, auxquelles vous faites référence dans votre question, afin de contenir le coronavirus. Ceci vu que les décisions ont été levées depuis le 1er juillet 2020. Ces arrêts de suspension n'ont pas non plus d'effet rétroactif, ce qui signifie que, de toute façon, cet arrêt ne

**Vraag nr. 55-2-000118 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin JADIN van 12/11/2020 aan de Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee.**

De vraag verwijst naar een opmerkelijk vonnis dat intussen werd hervormd in beroep door de bevoegde correctionele rechtbank. Hieronder wordt niettemin ingegaan op de gestelde (hypothetische) vraag.

Indien de correctionele rechtbank in graad van beroep de beslissing van de politierechtbank had bevestigd, dan zou dit in beginsel enkel uitwerking hebben gehad op de boete van de individuele persoon die de zaak bij deze politierechtbank heeft ingeleid. De persoon in kwestie zou zijn rechtszaak gewonnen hebben en de boete niet dienen te betalen. Dit vonnis zou uiteraard geen uitwerking erga omnes hebben gehad.

Voor zoveel als nodig geef ik u algemeen mee dat het Grondwettelijk Hof zich op 26 november 2020 terecht onbevoegd heeft verklaard om uitspraak te doen over het corona-MB.

Bij arrest nr. 249.400 dd. 31 december 2020 heeft de Raad van State, als bevoegd administratief rechtscollege, de vordering tot schorsing tegen de eerste corona-MB's houdende dringende maatregelen, waarop u in uw vraag doelt, om het coronavirus te beperken, afgewezen. Dit aangezien de besluiten sinds 1 juli 2020 werden opgeheven. Dergelijke schorsingsarresten hebben ook geen terugwerkende kracht, waardoor dit arrest in elk geval ook geen



pourrait pas avoir d'effet sur toutes les procédures pénales et administratives en cours sur la base de l'AR corona et donc pas non plus sur le cas individuel auquel vous faites référence.

A toutes fins utiles, je voudrais vous informer de manière générale que le Conseil d'État a déjà déterminé à plusieurs reprises que tous les AR concernant les mesures corona ont une base juridique suffisante. Dans le cas individuel auquel vous faites référence, le juge de fond a récemment confirmé ceci en appel également.

gevolg kon hebben voor alle hangende strafrechtelijke en administratief-rechtelijke vervolgingen op grond van het corona-MB en dus ook niet voor het individueel dossier waar u naar verwijst.

Ten overvloede deel ik u algemeen mee dat de Raad van State reeds herhaalde keren heeft vastgesteld dat alle MB's rond de coronamaatregelen een voldoende wettelijke basis hebben. In het individueel dossier waar u naar verwijst heeft de bodemrechter dit recent in beroep ook zo bevestigd.

**V. VAN QUICKENBORNE**

Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord  
Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Bijlage(n)/annexe(s) : 0