

Question orale de Mme Kattrin Jadin à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La production d'éléments du F-35 en Belgique"

Kattrin Jadin (MR): Monsieur le président, cette annonce – et je pense pouvoir le dire aisément en commission Défense – a fait l'effet d'une bombe. C'est d'autant plus important que dans notre commission et dans la commission des Achats militaires sous la législature précédente, nous avons été nombreux à analyser les offres quant à la nécessité de changer notre flotte de F-16.

Les déclarations du chef de l'état-major américain, Charles Brown, concernant la capacité du F-35 à remplacer efficacement le F-16 nous laisse perplexe. Il semblerait que de nombreuses lacunes techniques ne permettraient pas à ce jour un remplacement efficace comme l'entreprise et la Défense américaines s'étaient engagées à le faire avec notre État. Il faut le rappeler, madame la ministre, 34 F-35 devront être livrés d'ici 2024. C'est un marché très important pour l'armée belge, et pour l'État belge. Il faut obtenir une réponse.

Pas plus tard que la semaine dernière, je lisais dans les échos – et c'est aussi l'objet d'une de mes questions – que de nombreuses retombées économiques étaient à attendre grâce à cet achat et à la livraison des F-35. Les questions aujourd'hui doivent être posées et sont totalement légitimes.

Premièrement, comment vous et le gouvernement comptez-vous réagir à cette annonce très inquiétante?

Ensuite, comment pouvons-nous peut-être recevoir les réponses adéquates quant à la sécurité de la livraison des marchandises avec l'engagement d'efficacité et d'opérabilité? Je pense que c'est la moindre des choses d'obtenir des réponses à ce sujet.

Réponse de la ministre :

Madame Jadin, concernant les propos du nouveau commandant de la force aérienne des États-Unis, je vous renvoie à ma réponse en séance plénière de jeudi dernier.

Wat de ondersteuningskost van de F-35 betreft, refereer ik naar het antwoord op de schriftelijke parlementaire vraag nr. 402 van mevrouw Depraetere van 26 juni 2020 betreffende de kost per vlieguur voor de F-35 gevechtsvliegtuigen. Het streven naar een zo laag mogelijke ondersteuningskost is enerzijds een doelstelling en anderzijds een continue inspanning van het Joint Program Office ten voordele van alle F-35 gebruikers en dus ook voor België.

Madame Jadin, le système de compensations économiques n'étant plus autorisé par la Commission européenne, le gouvernement recourt à la protection des intérêts essentiels de sécurité. Si la réalisation des transactions relève de la responsabilité des acteurs industriels, le gouvernement soutient notre industrie avec des moyens d'intervention limités à un rôle de suivi et de médiation. L'objectif de la protection des intérêts de sécurité vise en premier lieu à renforcer la base industrielle et technologique dans le domaine de la sécurité de défense.

Plusieurs contrats ont été conclus dans le cadre du retour économique. Pour plus d'informations, je vous conseille d'interroger mon collègue en charge de l'Économie, plus spécifiquement pour la capacité de production en Belgique d'empennages horizontaux (*horizontal tails*) comme le F-35, au sein des entreprises Asco, Sabca et Sonaca.

L'utilisation de matériaux spécifiques, de méthodes de production très avancées et ultra précises et de machines de pointe s'inscrit dans le renforcement de la base technologique et industrielle, et donc de l'industrie aéronautique belge.

On sait que les États-Unis ont rompu le contrat avec la Turquie et ont suspendu la vente aux Émirats arabes unis. Mais il y a quand même un élément à prendre en considération: les répercussions pour les États acheteurs ne sont évidemment pas les mêmes quand ce sont les États-Unis eux-mêmes qui prennent la décision de rompre le contrat.

En ce qui concerne le coût par heure de vol, je me réfère encore une fois à la réponse qui a été donnée à la question écrite de Mme Depraetere. Ces chiffres-là sont toujours d'actualité. Les efforts du Joint Program Office ont pour objectif de réduire au maximum les coûts de mise en œuvre du F-35A et sont réalisés de manière continue. Il m'a été confirmé que les coûts de mise en œuvre du F-35 ont déjà été réduits de manière progressive d'environ 40 % depuis 2015. Les fruits de cet effort de réduction bénéficient à l'ensemble des clients du F-35A et donc, bien entendu, aussi à la Belgique.

Het overleg in Ramstein is het jaarlijkse NATO Air Chiefs' Symposium, waar verschillende strategische aspecten van verschillende luchtmachten worden besproken en handelt dus niet specifiek over de kwestie rond de F-35. Volgens de staf is de gemiddelde kost in regime, met inbegrip van de indirecte kosten van de twee basissen, zoals personeel, materieel in infrastructuur voor het gebruik van de nieuwe vloot F-35A-toestellen te vergelijken met deze voor de vloot F-16-toestellen. Binnen de defensiestaf is een F-35 Programteam opgericht dat nauwe contacten onderhoudt met het *Joint Program Office* voor de opvolging van het programma.

Ik zal het nogmaals herhalen, de huidige regering heeft niet de intentie om een einde te stellen aan het contract. Mijn kabinet heeft contact gehad met vertegenwoordigers van de Amerikaanse ambassade. Volgens de informatie die mij werd overgemaakt, kan ik u zeggen dat er geen punten zijn die zorgwekkend zijn voor Defensie en dat de F-35A de hoeksteen blijft van de Amerikaanse luchtmacht. In het kader van de essentiële veiligheidsbelangen werden er reeds enkele contracten afgesloten. De uitvoering van onder meer het project *Horizontal Tail*, is een duidelijk signaal van Lockheed Martin aan de Belgische industrie dat ze de veiligheidsbelangen ernstig nemen. Dit project kon maar worden verwezenlijkt dankzij de nauwe samenwerking met de FOD Economie.

Het vraagstuk betreffende het contract voor de F-35A werd besproken tijdens de onderhandelingen rond het afsluiten van een regeringsakkoord. Ik herhaal het nog even, opdat het duidelijk zou zijn: de regering heeft niet de intentie om een einde te stellen aan het contract. Het is niet omdat de regeringspartijen vragen stellen en meer duidelijkheid willen, dat ze daarom het project zelf in vraag stellen. Ik vertrouw de militaire deskundigen wanneer ze stellen dat de F-35 een van de meest geavanceerde technologische gevechtstoestellen is die vandaag bestaan.

Voor het overige, er werd een beslissing genomen en wij houden ons eraan, maar ik ben geen vertegenwoordiger van Lockheed Martin, en het is niet aan mij initiatieven te nemen om de reputatie van dit toestel te verbeteren.

Je constate que malgré toutes les réponses qui ont été apportées lors de la précédente législature à près de 150 questions parlementaires – nous avons vérifié –, certains députés souhaitent des éclaircissements sur ce programme. De nouveaux députés sont aussi aujourd'hui présents au sein de cette commission. Je peux le comprendre.

Dans ce contexte, je suis donc tout à fait disposée à ce que la commission des Achats militaires puisse à nouveau être briefée afin de répondre à toutes vos questions et d'en discuter.

Katrin Jadin (MR): Monsieur le président, madame la ministre, je souhaite m'exprimer sur la manière dont nous travaillons ici et peut-être vous rappeler ce qu'est un débat d'actualité par rapport à vos réponses et à vos renvois vers des réponses. Je trouve que ce n'est pas une manière de faire. Nous avons le droit d'obtenir des réponses claires, y compris dans cette commission, aux questions que nous avons posées. J'espère vraiment que cela changera à l'avenir parce que ce n'est tout simplement pas respectueux pour les législateurs que nous sommes!

Par ailleurs, j'entends et prends acte qu'à ce jour, il n'est pas prévu, parce que compliqué disons-le clairement, de revoir certaines dispositions formulées pour l'achat des F-35. Il n'en reste pas moins que certaines questions demeurent et que nous devons avoir, bien plus que nous n'avons reçu ces derniers jours, des réponses claires aussi de la part du constructeur américain.

Je prends la balle au bond: nous pourrons et nous devons obtenir des réponses en commission des Achats militaires